



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2489
08.11.2005

Biroul permanent al Senatului
Bp 356 16.11.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L652, 16.11.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind înființarea Agenției Naționale pentru Conservarea Naturii*, inițiată de domnul deputat Vasile Pușcaș, aparținând Grupului Parlamentar al PSD (Bp. 356/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune înființarea unei *Agenții Naționale pentru Conservarea Naturii*, ce urmează să aibă în subordine Direcția pentru Conservarea Diversității Biologice și a Biosecurității, 8 agenții regionale pentru conservarea biodiversității și birourile județene de conservare a biodiversității.

În *Expunerea de motive*, inițiatorul justifică această propunere, în esență, prin necesitatea asigurării eficienței activității în domeniu, pentru a se "*ajunge la atingerea politicilor europene cu privire la conservarea naturii, materializate în directive ale căror prevederi sunt transpuse în rețele europene de arii protejate*".

II. Observații și propuneri

1. Din *Expunerea de motive* nu rezultă cu claritate intenția de reglementare, putându-se deduce că s-ar avea în vedere:

- fie o reorganizare a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, precum și a actualei Agenții Naționale pentru Protecția Mediului;

- fie crearea unei structuri instituționale cu atribuții similare instituțiilor publice existente.

2. Referitor la art. 1 din propunerea legislativă, *nu rezultă clar dacă Agenția va fi în cadrul Guvernului României, în subordinea Primului Ministru, sau în subordinea autorității publice centrale pentru protecția mediului* (actualmente Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor), ambele exemple existând în rândul statelor membre UE.

Menționăm faptul că din analiza cadrului instituțional al celor 10 state care au aderat în cursul anului 2004 la Uniunea Europeană, rezultă că în afara Ciprului și Maltei (atipice datorită dimensiunilor reduse), *celelalte au structuri de administrare a ariilor protejate mari în subordinea autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului și finanțate de la bugetul statului.*

3. La art.2, structurile subordonate agenției sunt *incomplete și neclare din punct de vedere al dublei subordonări*. În primul rând direcția de specialitate din cadrul ministerului nu poate fi în subordinea acestei agenții, ci mai degrabă personalul direcției ar putea fi transferat la această agenție. Agenția ar putea fi condusă de un președinte cu rang de secretar de stat, după modelul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului sau al Autorității Naționale pentru Turism.

Precizăm faptul că *în subordinea acestei agenții ar trebui să treacă structurile de administrare a parcurilor naționale și parcurilor naturale care în prezent sunt în structura Regiei Naționale a Pădurilor*, așa cum a fost specificat și în cadrul fișei realizate pentru implementarea Planului de Guvernare în domeniul protecției naturii, însă acest transfer presupune crearea, într-un interval de 2-3 ani, a 380 de posturi (109 posturi conform Hotărârii Guvernului nr. 2151/2004 și 271 de posturi conform Hotărârii Guvernului nr. 230/2003).

4. În ceea ce privește **art. 3**, precizăm faptul că, potrivit *Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare*, organizarea și funcționarea organelor centrale de specialitate se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, iar în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 157/2005, *Secretariatul General al Guvernului nu are competențe în domeniul care face obiectul propunerii legislative* și, în consecință, responsabilitatea executării legii ar fi trebuit să revină Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor.

5. De asemenea, facem precizarea că *propunerea legislativă trebuia redactată în conformitate cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative (art. 32 - sistematizarea ideilor în text; art. 45 - enumerările din text; art. 47 - sistematizarea conținutului actului normativ)*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct.II, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului