

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă de modificare și completare a
Legii nr.119/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr.50/1991 privind autorizarea executării
lucrărilor de construcții**

**Analizând propunerea legislativă de modificare și completare
a Legii nr.119/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor
de construcții, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa
nr.BP 395 din 07.07.2005,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Potrivit Expunerii de motive, propunerea legislativă are ca
obiect modificarea și completarea Legii nr.119/2005 privind aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/1991 privind autorizarea
executării lucrărilor de construcții, constând în abrogarea alin.(9) al
art.7 al ultimului act normativ.**

**Se argumentează faptul că abrogarea a devenit necesară, pentru a
se asigura protecția câmpurilor experimentale și a băncii de soiuri de
plante, unică în țară, aflate în administrarea Universității de Științe
Agricole și Medicină Veterinară din Municipiul Cluj-Napoca.**

**Prin conținutul său, proiectul face parte din categoria legilor
ordinare, în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) și (3) din Constituția
României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.**

2. Semnalăm faptul că titlul este greșit formulat, deoarece în speță este vorba de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.122/2004 pentru modificarea și completarea **Legii nr.50/1991** privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, care a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.219/2005.

În aplicarea art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, modificările și completările intervenite ulterior, se încorporează de la data intrării lor în vigoare în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta și pierzându-și astfel identitatea.

În consecință, intervenția legislativă supusă avizării trebuie raportată **la actul normativ de bază**, respectiv Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Ca urmare a acestei situații, pentru titlul proiectului, propunem următoarea formă de redactare:

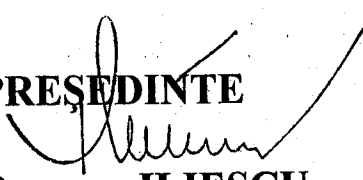
„Lege pentru abrogarea alin.(9) al art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții”.

3. La **articolul unic**, în acord cu observațiile de mai sus, propunem următoarea formă de redactare:

„Articol unic. - Alineatul (9) al articolului 7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă”.

4. Propunem eliminarea din cuprinsul proiectului a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, potrivit modului de desfășurare a procesului decizional de adoptare a prezentului proiect.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *1063/22.02.2005*