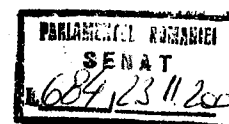
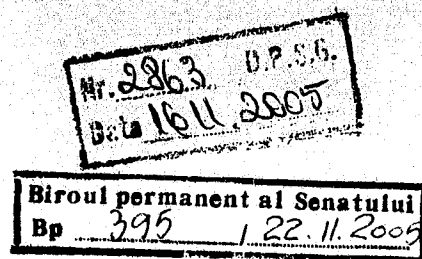




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr. 119/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*, inițiată de domnul senator Gheorghe Funar din Grupul parlamentar al PRM. (BP. 395/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune *abrogarea alin. (9) al art. 7 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la emiterea autorizației de construire la îndeplinirea, cumulativă, a condițiilor cerute de lege, precum și la cauzele în care responsabilitatea, pentru eventualele prejudicii ulterioare, nu revine autorității emitente.

II. Propuneri și observații

1. Având în vedere faptul că, potrivit art. 60 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, iar intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază, precizăm că inițiativa legislativă ar fi trebuit să aibă ca obiect de reglementare abrogarea alin. (9) al art. 7 din Legea nr. 50/1991 și nu a punctului 9 din Legea nr. 119/2005.

2. Referitor la argumentele exprimate în *Expunerea de motive*, considerăm că acestea nu sunt în măsură să susțină necesitatea promovării propunerii legislative în discuție. În speță, singurul temei invocat în susținerea abrogării alin. (9) al art. 7 este convingerea inițiatorului că modificarea efectuată asupra textului Legii nr. 50/1991, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 122/2004, a fost făcută cu "*scopul de a facilita continuarea încălcărilor de lege în legătură cu "afacerea POLUS"*", respectiv pentru distrugerea câmpurilor experimentale ale Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din municipiul Cluj-Napoca.

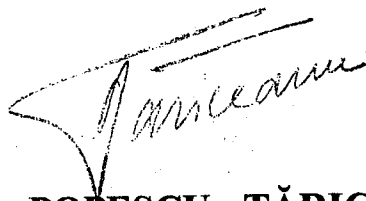
3. Menționăm că temeiul real pentru care a fost modificat conținutul alin. (9) al art. 7 din Legea nr. 50/1991, l-a reprezentat necesitatea de a scoate din cauză orice autoritate emitentă a unei autorizații de construire, în situația existenței sau apariției unui litigiu pe rolul instanțelor judecătorești privind imobilul pentru care s-a eliberat acea autorizație, iar răspunderea pentru eventualele prejudicii ulterioare să revină în întregime solicitantului autorizației.

Prin abrogarea alin. (9) din textul art. 7 ar dispărea complet teza privind protejarea administrației publice locale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului