



AVIZ
referitor la proiectul Legii-cadru
a descentralizării

Analizând proiectul **Legii-cadru a descentralizării**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.15 din 17.01.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare instituirea cadrului general al descentralizării, stabilindu-se limitele de competență ale autorităților administrației publice locale și resursele financiare ale acestora.

Ca element de noutate proiectul realizează o reglementare mai clară a responsabilităților diferitelor niveluri administrative și a atribuțiilor de coordonare a procesului de descentralizare în toate etapele sale, cu precădere în ceea ce privește aspectele tehnice, cât și a măsurilor obligatorii în transferul competențelor către autoritățile publice locale.

Fără a prezenta conotații de drept comunitar, întrucât o asemenea problemă ține de competența exclusivă a autorităților naționale de la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene, proiectul se înscrie în amplul proces de reformă a administrației publice, consolidând astfel capacitatea României de îndeplinire a criteriilor politice de aderare la Uniunea Europeană.

Proiectul corespunde recomandărilor formulate de Comisia Europeană, având menirea de a elimina o mare parte din disfuncționalitățile semnalate în procesul descentralizării administrative, întărind pe cale de consecință autonomia locală a colectivităților din cadrul unităților administrativ-teritoriale.

Prin natura reglementării, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție. În

aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră ce trebuie sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că proiectul nu cuprinde **formula introductivă** consacrată, respectiv "Parlamentul României adoptă prezenta lege". Este necesară, deci, completarea corespunzătoare a acestuia.

3. La **Capitolul I**, denumirea și marcarea acestuia trebuie să se facă potrivit art.54 din Legea nr.24/2000, republicată, cu cifre romane sub forma:

„Capitolul I

Definiții și principii generale”

Observația este valabilă și pentru celelalte capitole ale proiectului.

4. Întrucât intenția inițiatorului este de a se împărți capitolele în secțiuni, potrivit art.54 din Legea nr.24/2000, republicată, propunem ca denumirea și marcarea Cap.II și a Secțiunii 1 să se facă sub forma:

„Capitolul II

Regulile procesului de descentralizare

Secțiunea 1

Reguli generale”.

După exemplul formulat mai sus, propunem a fi structurat și Capitolul IV.

Totodată, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, nu este recomandat ca o secțiune să fie alcătuită dintr-un singur articol, astfel cum este secțiunea a 2-a a Capitolului II, alcătuită numai din art.9.

5. La **art.2**, pentru un spor de precizie normativă și pentru corelare cu partea introductivă a articolului, din cuprinsul definițiilor propuse la pct.a) - q) sugerăm eliminarea cuvintelor „reprezintă”, „înseamnă”, „sunt”, redactarea urmând a se face după următoarele exemple:

„a) *capacitatea administrativă* - ansamblul resurselor materiale

b) *competența* - dreptul unei autorități ...

c) *competențele delegate* - competențele atribuite ...”.

Totodată, semnalăm că textele de la lit.o) și p) nu reprezintă definiții în sensul celor enumerate la celelalte litere, ci reprezintă precizări ale definiției de la lit.n), motiv pentru care acestea trebuie redactate în cadrul acestei litere. Pe cale de consecință, textul de la actuala lit.q) va fi marcat cu lit.o).

6. La **art.3**, pentru respectarea uniformității în redactarea actului normativ și a prevederilor art.47 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, este necesar ca identificarea enumerărilor să se facă prin literele mici ale alfabetului și nu prin cifre arabe. Observația este valabilă și pentru **art.21, 22, 24 - 26**.

7. Pentru un plus de rigoare normativă, la **art.4 alin.(1)**, propunem reformularea textului, astfel încât să rezulte cu claritate ceea ce trebui să se înțeleagă prin sintagma „obținerii economiilor de scară”.

8. La **art.9 alin.(2)** rândul 3, cifra alineatului la care se face trimitere trebuie redată între paranteze.

9. Pentru rigoarea normei, la **art.13** propunem completarea textului cu datele de identificare a legii citate, inserând în partea finală expresia „nr.215/2001”. Observația este valabilă și pentru **art.16**.

10. Pentru o reglementare completă, **art.18 alin.(1)** ar trebui să precizeze natura juridică a Comitetului, respectiv aceea de organism consultativ, ministerul pe lângă care urmează să funcționeze, precum și componența și atribuțiile acestuia.

La **alin.(3)**, este necesar ca textul să menționeze că respectivele norme metodologice **se aprobă prin hotărâre a Guvernului**, o asemenea precizare neexistând nici în cuprinsul art.36. Se impune completarea corespunzătoare a textului.

11. La **art.21 pct.1**, textul ar trebui să aibă în vedere și administrarea domeniului privat al comunei sau orașului, observația fiind valabilă și pentru **art.22 pct.2**, în ceea ce privește domeniul privat al județului.

12. Sugerăm inițiatorului reanalizarea **art.30 alin.(1) și (6)** și corelarea textelor, deoarece primul se referă la echilibrarea verticală și orizontală, iar cel de-al doilea la echilibrarea orizontală, modalitățile fiind aceleași: cote și sume defalcate.

13. La **art.33 alin.(2)**, propunem înlocuirea cuvântului „menționate” prin cuvântul „prevăzute”.

14. La **art.36**, pentru ca textul să fie complet, propunem inserarea în final a sintagmei „pe care le supune spre aprobare Guvernului”, asigurându-se astfel corelarea cu propunerea formulată în finalul pct.12 din aviz.

15. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea **art.37**, astfel:

„Art.37. - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea-cadru privind descentralizarea nr.339/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.668 din 26 iulie 2004, precum și orice alte dispoziții contrare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 90/20.01.2006