



## **AVIZ**

### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 395 din 07.07.2005,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.13 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.d) din Constituția României, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât proiectul vizează numai modificarea alin.(2) și (3) ale art.13 din Legea nr.3/2000, este necesar ca titlul să fie reformulat, astfel:

“Lege pentru modificarea art.13 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului”.

3. În considerarea normelor de tehnică legislativă, se impune înlocuirea cifrei “I” cu expresia “Articol unic” și a părții dispozitive a acestuia, astfel:

“**Articol unic.** - Alineatele (2) și (3) ale articolului 13 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.84 din 24 februarie 2000, cu modificările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:".

4. În ceea ce privește soluțiile legislative propuse, menționăm că nu era necesară precizarea expresă a municipiului în cuprinsul alin.(2), deoarece având în vedere dispozițiile art.3 alin.(3) teza finală din Constituție, potrivit căreia, „în condițiile legii, unele orașe pot fi declarate municipii”, este de la sine înțeles că și în municipii se poate organiza referendum.

În legătură cu **referendumul județean**, la care se referă atât alin.(2), cât și alin.(3) pornind de la denumirea acestuia, rezultă că el trebuie organizat la nivelul **întregii unități administrativ teritoriale** și nu doar în anumite comune, orașe sau municipii, caz în care acestea ar fi tot referendumuri locale.

De altfel, norma vine în contradicție și cu art.14 alin.(2) din lege, care dispune că cetățenii sunt chemați să se pronunțe prin „DA” sau „NU” asupra problemei supuse referendumului, decizând cu majoritatea voturilor valabil exprimate **la nivelul unității administrativ teritoriale respective**, deci nu numai la nivelul unor părți componente ale acesteia.

Totodată, supunem atenției inițiatorului și faptul că noțiunea de „cartiere” nu poate fi luată în considerare în raport de dispozițiile art.14 alin.(2) la care ne-am referit mai sus, acestea neputând fi asimilate nici cu subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiului, în sensul legii.

Se impune revederea textelor și reconsiderarea proiectului sub aspectele semnalate.

5. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, acesta revenind ca atribuție succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, potrivit modului de desfășurare a procesului decizional a prezentului proiect de lege.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 1065/22.02.2001