



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2702
Data 01.11.2005

Biro 1 permanent al Senatului
Ep 343 19.11.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SEBET
L 646/16.11.2005

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii şi alte drepturi de asigurări sociale*, iniţiată de domnii senatori Gheorghe Funar, Verginia Vedinaş, Dan Claudiu Tănăsescu, Ilie Petrescu, aparţinând Grupului parlamentar al PRM (Bp.343/2005).

I. Principalele reglementări

Iniţiativa legislativă parlamentară are ca obiect de reglementare completarea art.47 din *Legea nr.19/2002 privind sistemul public de pensii şi alte drepturi de asigurări sociale*, cu modificările şi completările ulterioare, prin introducerea, după alin.(2), a unui nou

alineat, alin.(3), prin care se propune ca persoanele asigurate, care au realizat un stagiul de cotizare în condiții de handicap preexistent, să beneficieze, indiferent de vârstă, la cerere, *de pensie integrală pentru limită de vârstă*, dacă îndeplinesc condițiile de vechime în muncă, prevăzute în cuprinsul acestui alineat, în raport cu gradul handicapului, precum și de majorarea cuantumului pensiei, cu un spor de 1%, pentru fiecare an ce depășește vechimea necesară acordării pensiei.

Astfel cum rezultă din Expunerea de motive, măsurile preconizate prin această propunere legislativă au ca finalitate asigurarea protecției speciale a persoanelor cu handicap, în concretizarea prevederilor art.50 din Constituția României, republicată.

II. Observații și propuneri

1. În condițiile în care la art.47 din Legea nr.19/2000 s-ar adăuga alin. (3) în varianta și conținutul propus de inițiatori s-ar configura un regim juridic diferit și contradictoriu pentru aceeași categorie de pensie și aceeași categorie de pensionari.

Precizăm, totodată, că formularea prevederii nu este unitară. Astfel, din partea introductivă și din textul lit.c) reiese că stagiul de cotizare trebuie realizat în condiții de handicap preexistent, în timp ce din textul literelor a) și b) rezultă că trebuie să existe o anumită vechime în muncă la data ivirii handicapului.

2. În ce privește pensia pentru limită de vârstă, reglementată în cadrul art.47 din Legea nr.19/2000, trebuie observat faptul că pentru persoanele cu handicap, ocrotirea legii este substanțial mai amplă în raport cu ceilalți asigurați ai sistemului public. Acest fapt este ilustrat atât prin absența unor condiții restrictive în ceea ce privește *posibilitatea cumulului pensiei pentru limită de vârstă*, obținută în condițiile art.47, cu salariul, cât și *posibilitatea reducerii cumulative a vârstei de pensionare* în cazul în care activitatea s-a desfășurat în condiții speciale sau deosebite.

Deși normele care stabilesc reducerile ce operează din vârstele standard au caracter imperativ, acestea nu aduc atingere dispozițiilor constituționale și nu sunt de natură să provoace marginalizări sociale. De altfel, legiuitorul este în drept ca, în considerarea unor situații deosebite, să stabilească reglementări diferite în raport de posibilitățile economice existente, fără ca pensia să fie afectată în cuantumul ei, deoarece modul de calcul este același pentru toți pensionarii sistemului public, independent de faptul că sunt persoane cu handicap sau nu.

3. Persoanelor cu handicap le sunt recunoscute toate drepturile care decurg din calitatea de asigurați ai sistemului public la care se adaugă în funcție de natura și gradul handicapului prestațiile în natură, drepturile pecuniare, înlesnirile fiscale recunoscute în favoarea lor de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată prin Legea nr.519/2002*, acestea reprezentând forme de ajutor material prin care se asigură protecție suplimentară pentru satisfacerea nevoilor speciale și înlăturarea sărăciei.

4. Propunerea legislativă nu operează cu termeni consacrați de Legea nr.19/2000, „*ani lucrați în plus*”, „*vechime în muncă*” fiind sintagme care generează confuzii între vechimea în muncă și stagiul de cotizare.

5. Semnalăm că nu sunt respectate cerințele prevăzute de dispoziția art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căreia „*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

Menționăm, în acest sens, că în *Expunerea de motive* nu se prevede modul de acoperire a cheltuielilor ce vor rezulta din aplicarea propunerii legislative, ceea ce contravine totodată și prevederilor art.15 alin. (1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, potrivit cărora „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor*

aprobate prin buget, inițiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului