



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între
Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind
navigația pe căile navigabile interioare, semnat
la București la 1 noiembrie 2005**

**Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind
navigația pe căile navigabile interioare, semnat la București la 1
noiembrie 2005, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu
adresa nr.38 din 10.02.2006,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri :**

**1. Obiectul prezentului proiect de lege constă în ratificarea
Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova
privind navigația pe căile navigabile interioare, semnat la București la
1 noiembrie 2005. Constituind un tratat internațional semnat la nivel
guvernamental prin care se convin reglementări referitoare la
activități ce țin de modul de folosire a teritoriului de stat (navigația în
apele interioare care fac parte din teritoriul României), statutul
navelor, echipajelor, persoanelor și mărfurilor aflate la bord, cărora le
acordă tratamentul național, înființarea de agenții, probleme de
percepere de taxe și transfer de valută, precum și de impozitare
reglementate prin Convenția pentru evitarea dublei impuneri (ratificată
prin Legea nr.60/1995), urmează ca Acordul, potrivit art.19 alin.(1)**

lit.d), g) și h) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, să fie supus Parlamentului spre a-l ratifica prin lege.

Prin obiectul său, proiectul propus face parte din categoria legilor ordinare, iar potrivit art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, întrucât, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se desfășoară procesul decizional în adoptarea proiectului de lege.

3. În ceea ce privește textul Acordului

a) La **alin.(5) din Preambul**, ar fi trebuit să fie menționate și celelalte elemente de identificare a Actului final al Conferinței pentru Securitate și Cooperare în Europa (locul și data adoptării).

b) La **art.2 lit.e)** din Acord, ar fi fost indicat ca în locul sintagmei „situate pe teritoriile statelor celor două Părți Contractante”, să se scrie „situate pe teritoriul statului uneia dintre părțile contractante”. De asemenea, ar fi fost indicat ca la **art.13** paragraful 1, în locul sintagmei „Societățile de navigație ale statelor Părților Contractante”, textul să fi debutat cu sintagma „Societățile de navigație ale statului uneia dintre Părțile Contractante”.

c) Semnalăm faptul că în **clauza finală** nu s-a prevăzut în ce limbă a fost întocmit Acordul - așa cum se procedează întotdeauna în practică.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 227 / 13.02.2006.