



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență**  
**privind Fondul pentru mediu**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind Fondul pentru mediu**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.260 din 20.12.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare constituirea Fondului de mediu și gestionarea lui ca instrument economico-financiar pentru susținerea și realizarea proiectelor privind protecția mediului, de către Administrația Fondului de Mediu, instituție publică cu personalitate juridică, în coordonarea autorității publice centrale pentru protecția mediului.

2. La **Expunerea de motive** propunem eliminarea sintagmei "Proiect de lege privind Fondul de mediu", ca neuzuală și de prisos, iar „Expunerea de motive” urmează a se înlocui cu sintagma „Nota de fundamentare”.

3. Semnalăm că proiectului îi lipsește **formula introductivă** consacrată:

“Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”.

4. La **Capitolul I**, potrivit uzanțelor legislative, denumirea capitolului trebuie redactată sub forma:

“Capitolul I.

Dispoziții generale”

Sub această formă urmează să fie redactate denumirile tuturor celorlalte capitole ale proiectului.

Totodată, pentru uniformizare în legislație, este necesar ca marcarea articolelor să se facă pe același aliniament cu dispozițiile pe care acestea le exprimă.

5. La **art.4 alin.(4)**, în acord cu prevederile din art.20 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, referitoare la categoriile de ordonatori de credite, este necesar să se prevadă ce fel de ordonator de credit este președintele.

6. La **art.9 alin.(1) lit.d) și lit.i)**, expresia „1 RON/kg” trebuie înlocuită cu expresia „1 leu/kg”, deoarece denominarea leului a operat începând cu data de 1 iulie 2005, abrevierea RON nefiind necesară în actele normative. Această observație este valabilă și pentru cele două anexe.

7. La **art.10 alin.(3)**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea cuvântului „menționate”, prin „prevăzute”.

Reiterăm observația și pentru **art.13 alin.(3)**.

8. La **art.12 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca trimiterea la Codul de procedură fiscală să fie efectuată astfel:

„reglementat de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare”.

9. La **art.17**, este necesar ca textul să facă referire la „prezenta ordonanță de urgență de urgență”, nu la „prezenta lege”, cerință valabilă și pentru art.18 – 20.

10. La anexe, propunem următoarele:

a) mențiunile „anexa nr.1” și „anexa nr.2” să fie plasate în colțul de sus, dreapta al paginii;

b) fiecare anexă să fie scrisă pe pagină separată;

c) titlul fiecărei anexe să fie identic cu cel prevăzut în proiectul hotărârii, respectiv la art.9 alin.(1) lit.b) pentru anexa nr.1 și la lit.c) pentru anexa nr.2.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș

IEIIESCU



București

Nr. 1920/27.12.2005