



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță privind acordarea
de facilități producătorilor agricoli și crescătorilor de
animale în perioada de preaderare
la Uniunea Europeană**

Analizând proiectul de Ordonanță privind acordarea de facilități producătorilor agricoli și crescătorilor de animale în perioada de preaderare la Uniunea Europeană, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.20 din 23.01.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare acordarea de facilități producătorilor agricoli și crescătorilor de animale în perioada de preaderare la Uniunea Europeană, având ca temei legal dispozițiile art.1 pct.V poz.4 din Legea nr.404/2005 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. **La art.2**, este necesară eliminarea cifrei „(1)”, scrisă după marcarea cu „Art.2.”, întrucât acest articol conține un singur alineat.

Observația este valabilă și pentru **art.8**.

Totodată, având în vedere că același teren agricol nu poate fi deținut și în baza unui titlu de proprietate și în baza unui contract de arendare sau de concesiune, este necesar să se analizeze dacă conjuncția „și” din formularea „și/sau”, trebuie menținută în text.

3. La art.3 alin.(2), pentru precizia normei, propunem ca sintagma „se organizează în oricare din formele juridice recunoscute de lege”, să fie înlocuită cu sintagma „se organizează în oricare din formele asociative prevăzute de lege”.

4. La art.5 alin.(2), propunem reformularea textului, întrucât nu rezultă de la ce dată se calculează termenul de 15 zile.

5. Referitor la art.6 lit.a) și c), având în vedere că derogările prevăzute în aceste texte se referă la norme din cuprinsul unor legi organice, propunem revederea lor ținând seama de faptul că, potrivit art.115 alin.(1) din Constituție, ordonanțele simple nu pot reglementa domenii ce fac obiectul legilor organice.

La lit.b), menționăm că Ordonanța Guvernului nr.10/2000 a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.795/2001, după care a suferit intervenții legislative de modificare, fiind necesară inserarea, după titlul acesteia, a sintagmei: **„aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.795/2001, cu modificările ulterioare”**.

La lit.d) este necesară reformularea sintagmei: „persoanele fizice sau juridice ale căror se încadrează”, întrucât nu este clară.

6. La art.7 alin.(5), pentru un plus de rigoare în exprimare, este necesară inserarea conjuncției „iar”, după substantivul „București”.

7. La art.10, este necesară reanalizarea trimiterii la art.8 alin.(4) din proiect, întrucât acest articol conține doar un singur alineat.

8. La art.11 alin.(1), pentru o exprimare proprie stilului normativ, termenul „conține:” trebuie înlocuit cu termenul „cuprinde:”

9. La art.12 alin.(1) trebuie eliminată sintagma: „dacă au fost săvârșite, în astfel de condiții încât potrivit legii penale să constituie infracțiuni și”, întrucât legiuitorul a delimitat *ab initio* contravenția de infracțiune, statuând la art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, **că legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite de legea penală**.

10. La art.13, pentru unitate în redactarea normei de complinire, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.13. - Dispozițiile art.12 referitoare la contravenții se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind

regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

11. Întrucât potrivit art.1 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.544/2004, este prevăzut deja că orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termen legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, propunem eliminarea **art.14**.

Pe cale de consecință **art.15** devine art.14.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 20/25.01.2006