



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Legii nr.187/1999 privind accesul la propriul
dosar și deconspirarea securității ca poliție politică**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.41 din 14.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare, așa cum se arată în Nota de fundamentare, eliminarea disfuncționalităților și crearea unei eficiențe sporite a reglementării, printr-o definire mai clară a unor termeni, extinderea categoriilor de funcții publice care ar trebui verificate din oficiu de către C.N.S.A. S. și prin evitarea blocajelor în funcționarea Colegiului Consiliului.

2. Semnalăm că modificarea Legii nr.187/199 a făcut obiectul unor propuneri legislative, avizate de Consiliul Legislativ favorabil cu observații și propuneri, prin avizele nr. 1158 din 1 noiembrie 2001, nr.237 din 16 februarie 2004 și 1899 din 23 decembrie 2005.

De asemenea, recent, Consiliul Legislativ a primit spre avizare un proiect de lege cu același obiect de reglementare, cu conținut asemănător, care a fost avizat favorabil cu observații și propuneri, cu avizul nr.178 din 2 februarie 2006.

Menționăm că în prezentul proiect au fost preluate observațiile și propunerile din avizul Consiliului Legislativ nr.178 din 2 februarie 2006.

Având în vedere că prezentul proiect de ordonanță de urgență a

suferit sistematizări, totodată fiind introduse și noi texte, semnalăm următoarele:

a) la **pct.4 al Art.I**, în textul propus pentru art.1 alin.(1¹), deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect;

b) la **pct.7**, în textul propus pentru **art.3 alin.(1)**, având în vedere că folosirea în textul proiectului a denumirii abreviate de „Consiliu” este prevăzută pentru prima dată în art.7, urmează a se reda denumirea integrală a Consiliului sub forma „Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității”, observație valabilă în textele propuse până la art.7.

În textul propus pentru **alin.(2)**, pentru precizia și rigoarea exprimării, sintagma „Monitorul Oficial” urmează să fie înlocuită cu sintagma „Monitorul Oficial al României”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect;

c) la **pct.8**, în textul propus pentru **art.3¹ alin.(3)**, având în vedere că textul reprezintă o dispoziție nou introdusă ce se aplică de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, urmează să se reanalizeze și să se reformuleze termenul de 30 de zile calculat de la publicarea legii de bază, care a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, respectiv la 7 decembrie 1999.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru art.11 alin.(2) (pct.17) unde, prin stabilirea termenului de 30 de zile de la data intrării în vigoare a legii de bază, Consiliul General al Municipiului București este pus în situația de a nu respecta obligația de a asigura spațiile corespunzătoare necesare depozitării în condiții de siguranță a materialelor arhivistice, obligație instituită ca urmare a modificărilor prin prezentul proiect a alin.(2) al art.11.

În textul propus pentru **alin.(8)**, deoarece se face trimitere la un alineat din cadrul aceleiași articol, expresia „art.3¹” din cadrul sintagmei „art.3¹ alin.(2)” trebuie eliminată.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru pct.25, în textul propus pentru art.20 alin.(9);

d) la **pct.15**, în textul propus pentru **art.9 alin.(2)**, pentru precizia normei de trimitere, este necesar a se revedea referirea la sintagma „art.8, alin.(10) – (11)”, deoarece art.8 este alcătuit doar din 10 alineate;

e) la **pct. 19**, întrucât intervenția legislativă vizează numai alin. (1) al art. 13, alin. (2) nefiind supus modificării, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„19. Alineatul (1) al art.13 se modifică și va avea următorul cuprins”.

Ca urmare, mențiunea „Art.13” din fața alin.(1) trebuie eliminată, precum și textul alin.(2), care nu suferă nici o modificare;

f) la **pct.26**, pentru claritatea exprimării, norma propusă pentru **art.22¹ alin.(1)** trebuie reanalizată și reformulată, deoarece referirea la îndeplinirea de către Consiliu a oricăror atribuții date în competența sa prin actul normativ de bază, este superfluă, întrucât textul propus se încorporează în legea de bază.

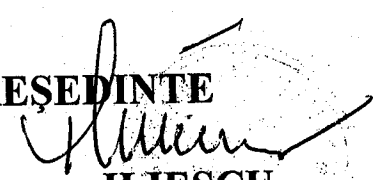
În textul propus pentru **art.22¹ alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm introducerea conjuncției „și” înaintea sintagmei „în cazul îndeplinirii”.

Tot la **alin.(2)**, deoarece Legea nr.303/2004 a suferit după republicare modificări, este necesară introducerea sintagmei „cu modificările ulterioare” după termenul „republicată”. În același timp, având în vedere că alineatele Legii nr.317/2004 sunt marcate cu cifre încadrate între paranteze, sintagma „art.18, alin.2” urmează să fie redactată astfel: „art.18 alin.(2)”.

Având în vedere că definirea unor termeni și expresii specifice obiectului de reglementare al prezentului proiect se face în cadrul **art.5**, pentru respectarea unui stil normativ unitar, precum și pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor proiectului, urmează ca norma juridică propusă pentru **art.22¹ alin.(3)**, să fie reglementată ca alineat distinct al art.5.

g) La **Art.III**, pentru unitate în redactarea actelor normative, precum și pentru o corectă și completă informare, este necesară introducerea sintagmei „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.603 din 9 decembrie 1999” după titlul Legii nr.187/1999.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 246/15.02.2006.