



2472

AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea
și completarea Legii apelor nr.107/1996**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.241 din 24.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, vizând îmbunătățirea și consolidarea dispozițiilor în domeniu, cu privire la prevenirea situațiilor de urgență în România.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituție.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din perspectiva normelor comunitare, semnalăm că Acordul European de Asociere cuprinde, în cadrul Titlului VI - Cooperarea economică, un articol distinct, art.82, care se referă în mod special la gospodărirea apelor și statuează că: "Părțile vor dezvolta cooperarea în diverse domenii privind gospodărirea apelor, în special în privința utilizării cu grijă față de mediul înconjurător a apei cursurilor transfrontaliere și a râurilor și a lacurilor care traversează frontierele, armonizării reglementărilor privind gospodărirea apelor și mijloacele de reglementare tehnică a apei potabile (directive, limite, standarde,

normative, logistică) ca și în privința modernizării, cercetării și dezvoltării bazei științifice a gospodăririi apelor”.

În cadrul Uniunii Europene, politica în domeniul apelor de suprafață sau subterane constituie o componentă esențială a politicii mediului și se materializează prin elaborarea unor acte comunitare, din dreptul comunitar derivat, ce au ca obiect protecția și managementul apelor. Această politică comunitară necesită un cadru legislativ transparent, eficace și coerent în rândul statelor membre.

La nivelul dreptului comunitar primar, în cuprinsul Tratatului de la Amsterdam, se constată existența unor dispoziții distincte ce reglementează această problematică și care prezintă tangențe cu obiectul de reglementare al proiectului de lege, analizat. Astfel, în cadrul capitolului Protecția mediului, prin articolul 174, se statuează că statele membre trebuie să aibă în vedere un nivel ridicat de protecție a mediului înconjurător, urmărind unele obiective determinate, cum ar fi: conservarea, protejarea și ameliorarea calității mediului, protecția sănătății persoanelor, utilizarea prudentă și rațională a resurselor naturale și nu în ultimul rând, promovarea pe plan internațional, a măsurilor destinate să facă față problemelor regionale sau planetare ale mediului.

La nivelul dreptului comunitar derivat, există o serie de Directive comunitare ce au tangență cu obiectul de reglementare al prezentului demers legislativ și care au fost transpuse în dreptul intern pe perioada desfășurării negocierilor cu Uniunea Europeană. Dintre acestea menționăm cele mai importante: Directiva nr.76/464/CEE privind reducerea poluării apelor de suprafață cauzată de evacuarea unor substanțe periculoase împreună cu directivele “fiice”: Directiva nr.82/176/CEE privind poluarea cauzată de evacuarea de mercur din industria de electroliză a clor-alcanilor; Directiva nr.80/68/CEE privind reducerea poluării subterane cu substanțe periculoase și nu în ultimul rând Directiva nr.2000/60/CE privind cadrul de acțiune al Comunității în domeniul politicii apelor.

Aceasta din urmă directivă a fost transpusă în dreptul intern, în cadrul Legii nr.310/2004 privind modificarea și completarea Legii nr.107/1996, asigurându-se, printre altele, eficiența stării apelor prin definirea și implementarea unor programe integrate de măsuri comparabile cu acelea ale nivelului Comunității Europene.

Cu toate acestea, inițiatorii, în cuprinsul Expunerii de motive, au relevat că este necesară o implementare mult mai eficientă a cadrului legislativ deja îmbunătățit, pentru ca Legea nr.107/1996 să fie pe deplin armonizată cu anumite măsuri și obiective cuprinse în Directiva cadru nr.2000/60/EC adoptată de Parlamentul European și de Consiliul Uniunii Europene.

Din analiza proiectului de lege în raport de principalele reglementări și principii comunitare în domeniu, a rezultat că inițiatorii au modificat și completat unele prevederi cu caracter tehnic din Legea nr.310/2004, îmbunătățind astfel dispozițiile preluate din Directiva cadru enunțată mai sus.

S-au adus astfel, îmbunătățiri cadrului legal existent, prin consolidarea corespunzătoare a unor norme juridice comunitare, în ceea ce privește: planificarea în domeniul managementului și amenajării apelor (prin obligativitatea întreținerii albilor râurilor în zonele de traversare, blocarea golirilor de fund ale barajelor, etc), coordonarea măsurilor administrative în vederea asigurării stocului de materiale și mijloace pentru prevenirea și apărarea populației împotriva dezastrelor, coordonarea măsurilor referitoare la apele de suprafață sau subterane care aparțin aceleiași sistem ecologic, hidrologic sau hidrogeologic, etc.

Prin elaborarea acestui demers normativ, s-au creat premisele unei implementări eficiente a normelor armonizate în acord cu exigențele comunitare, contribuind decisiv în îndeplinirea angajamentelor asumate de România în privința armonizării legislației naționale cu *acquis*-ul comunitar în domeniul protecției mediului înconjurător, sectorul calitatea apelor.

3. La **Art.I**, trebuie eliminată expresia „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.584 din 30 iunie 2004”, deoarece este inutilă.

4. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă a punctelor de modificare și completare să fie redactate după următorul exemplu:

„Articolul.....se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul ... al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La articolul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„După articolul ..., se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”;

„După alineatul ... al articolului ..., se introduce un nou alineat, **alin.** ... cu următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul ..., se introduce o nouă literă, lit. ... cu următorul cuprins:”.

5. La pct.5 și 6, întrucât acestea vizează modificarea alineatelor (2) și (4) ale aceluiași articol pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului, propunem comasarea lor într-un singur punct, **pct.4, cu următoarea parte dispozitivă:**

„5. Alineatele (2) și (4) ale articolului 33 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează a se reda textele propuse pentru alin.(2) și (4) și să se elimine partea dispozitivă a pct.6.

Pe cale de consecință, punctele subsumate Art.I urmează a fi renumerotate în mod corespunzător.

6. La **pct.6, recomandăm eliminarea cuvântului „legale” din expresia „actele normative legale”, pentru a evita exprimarea tautologică. Aceeași recomandare o formulăm și pentru **pct.28**.**

7. La **pct.12, pentru un plus de rigoare în exprimare, în textul propus pentru alin.(4) al art.43, sugerăm înlocuirea sintagmei „trebuie luate toate măsurile corespunzătoare”, prin „trebuie luate măsurile corespunzătoare”. Totodată, pentru respectarea regulilor de ortografie, cuvântul „Anexa” din sintagma „Anexa nr.3”, trebuie scris cu inițială mică. Ultima observație este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, acolo unde este cazul.**

În același context, la lit.d) a alin.(4) sugerăm reanalizarea expresiei „limite mai stricte”, întrucât este insuficient determinată, putând conduce la aplicarea neunitară a legii.

8. La **pct.13** și **14**, întrucât ambele vizează modificarea alineatelor (2) și (4) ale aceluiași articol, propunem comasarea lor într-un singur punct, **pct.13**, cu următoarea parte dispozitivă:

„**13.** Alineatele (2) și (4) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse și se va elimina partea dispozitivă a **pct.14**.

9. La **pct.17**, la textul propus pentru alin.(2) al art.54, pentru unitate în redactare, sugerăm înlocuirea expresiei „cuprinse la alin.(1)” prin „prevăzute la alin. (1)”.

10. La **pct.19**, întrucât intervenția legislativă vizează modificarea alin.(1) al art.69, care conține numai două alineate, iar la **pct.20** se propune abrogarea alin.(2) al aceluiași articol 69, propunem comasarea celor două puncte într-un singur punct, care să redea întregul text al art.69, cu următoarea parte dispozitivă:

„**19. Articolul 69** se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 69. -»”.

În continuare urmează a se reda textul propus pentru modificarea alin.(1) al art.69.

Pe cale de consecință, **pct.20** trebuie eliminat.

11. La **pct.22**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, textele propuse pentru art.71, alin.(1¹), (2) și (3) trebuie marcate drept alin.(2), (3) și (4).

12. La **pct.24** și **25**, întrucât acestea vizează modificarea alin.(1), (3), (4) și (5) ale aceluiași articol, propunem comasarea lor într-un singur punct, **pct.24**, cu următoarea parte dispozitivă:

„**24.** Alineatele (1), (3), (4) și (5) ale articolului 74 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează să se redea textele propuse și să se elimine partea dispozitivă a **pct.25**.

13. La **pct.26** și **27**, întrucât acestea vizează modificarea alin.(1) și (3) ale aceluiași articol, propunem comasarea lor într-un singur punct, **pct.26**, cu următoarea parte dispozitivă:

„**26.** Alineatele (1) și (3) ale articolului 75 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează să se redea textele propuse și să se elimine partea dispozitivă a **pct.27**.

14. La **pct.29**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„20. La alineatul (1) al articolului 76, după litera d), se introduc trei noi litere, lit.e), f) și g), cu următorul cuprins:”.

15. La **pct.32**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă să fie redactată, astfel:

„32. La articolul 87, punctele 5, 29 și 51 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

16. La **pct.33**, tot pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă să fie redactată, astfel:

„33. La articolul 87, după punctul 53 se introduc opt noi puncte, pct.54 – 61 cu următorul cuprins:”.

17. La **pct.34 - 35**, întrucât, în legea de bază, art.88 este alcătuit dintr-un singur alineat și ținând seama că pct.34 vizează modificarea art.88, iar pct.35 completarea aceluiași articol, cu trei noi alineate, alin.(3) – (5), propunem comasarea acestora într-un singur punct, care să se refere la modificarea întregului text al art.88, cu următoarea parte dispozitivă:

„34. Articolul 88 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, se va elimina partea dispozitivă a pct.35.

Menționăm că este necesară eliminarea textului propus pentru alin.(2), întrucât potrivit prevederilor art. 8 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, modificată și completată prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, limitele amenzilor contravenționale nu se mai majorează prin hotărâre a Guvernului.

Pe cale de consecință, art.88 urmează să cuprindă numai patru alineate.

18. La **pct.37**, la textul propus pentru alin.(2) al art.91 este necesară eliminarea expresiei „prevăzute în actul normativ”, ca inadecvată în context.

19. Cu privire la **pct. 40 și 41**, semnalăm că art. 94, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 310/2004 cuprinde două alineate. Având în vedere că la pct. 40 se preconizează modificarea alin. (1) al art. 94, iar la pct. 41, abrogarea alin. (2) al acestui articol, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, în acord cu exigențele de

tehnică legislativă, este necesară comasarea lor într-un singur punct, care să exprime noul cuprins al art. 94, alcătuit dintr-un singur alineat, cu următoarea parte dispozitivă:

„40. Articolul 94 se modifică și va avea următorul cuprins:
«Art.94. -»”.

Se va reda textul propus la alin.(1) fără marcarea cu cifra „(1)” și se va elimina partea dispozitivă a pct.41.

20. La pct.43, întrucât se preconizează completarea anexei nr.1 cu un nou punct, pct.19¹, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„43. **La anexa nr. 1**, după punctul 19 se introduce un nou punct, pct. 19¹, cu următorul cuprins:

«19¹.»”, se va reda textul propus.

Menționăm că la textul propus s-au eliminat parantezele între care este cuprinsă cifra „(19¹)”, întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă, punctele marcate prin cifre nu se cuprind între paranteze, această modalitate de marcare fiind specifică alineatelor.

21. La pct.44, din motivele evocate pentru pct.43, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„44. La Anexa nr.1, punctul 42 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

22. La pct.47, pentru un spor de rigoare în exprimare, trebuie reformulat textul părții dispozitive, astfel:

„47. La Anexa nr.2, se introduce o literă nouă, lit.g), cu următorul cuprins:”.

23. La pct.48, întrucât termenul „conținut” din partea dispozitivă nu este consacrat în planul normelor de tehnică legislativă, acesta urmează să fie înlocuit prin „cuprins:”.

24. La pct.49, având în vedere că lit.C din cuprinsul anexei nr.3 nu este structurată în puncte, ci în litere, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„49. **La anexa nr.3 litera C** punctul 3, după litera l) se introduce o nouă literă, lit.m), cu următorul cuprins:”.

25. La Art.II, norma potrivit căreia legea intră în vigoare în termen de 30 de zile este imprecisă, întrucât poate sugera ca aceasta intră în vigoare oricând în cadrul acestui termen. De aceea, este necesar să se prevadă că legea intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României.

26. Având în vedere că Art.III și IV vizează înlocuirea unor sintagme din legea de bază, pentru o mai bună sistematizare, în acord cu exigențele tehnicii legislative, propunem contopirea acestora într-un singur articol, art.III, având următoarea redactare:

„Art. III. – În cuprinsul Legii apelor nr.107/1996 cu modificările și completările ulterioare, sintagma „obiective de protecție a apelor și a mediului acvatic” se înlocuiește prin sintagma **„obiective de protecție a apelor și a ecosistemelor acvatice”**, iar sintagmele „Comisia centrală de apărare împotriva inundațiilor, fenomenelor meteorologice periculoase și accidentelor la construcțiile hidrotehnice” și „Comisia centrală” se înlocuiesc prin sintagma **„Comitetul ministerial pentru situații de urgență”**.”

Pe cale de consecință, Art.V devine Art. IV.

27. La Art.V, devenit Art.IV, pentru un plus de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.IV. - Legea apelor nr.107/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.244 din 8 octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.”.


PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.1687/25.11.2005