



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind constituirea și administrarea Fondului fiduciar susținut de mai mulți finanțatori pentru sprijinirea Decadei de incluziune a romilor, semnat la București la 17 noiembrie 2005

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind constituirea și administrarea Fondului fiduciar susținut de mai mulți finanțatori pentru sprijinirea Decadei de incluziune a romilor, semnat la București la 17 noiembrie 2005, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.49 din 21.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul prezentului proiect de lege constă în **ratificarea** Acordului între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare cu privire la constituirea și administrarea Fondului fiduciar susținut de către mai mulți finanțatori pentru sprijinirea Decadei de incluziune a romilor. Acordul s-a concretizat sub forma unei Scrisori semnată de reprezentanții celor două părți la București la 17 noiembrie 2005. Constituind un tratat semnat la **nivel**

guvernamental, care se referă la asumarea unui angajament financiar impunând sarcini suplimentare la bugetul de stat, urmează ca Acordul, potrivit art.19 alin.(1) lit.g) și h) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, să fie supus Parlamentului spre a-l ratifica prin lege.

Prin obiectul său, proiectul de act normativ face parte din categoria legilor ordinare, iar potrivit art.75 alin.(1), din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. În titlu/și în art.1 al proiectului de lege, pentru corectitudinea traducerii, sugerăm înlocuirea cuvântului „incluziune” pe care îl considerăm impropriu, prin cuvântul „integrare” mai potrivit în context.

3. Semnalăm că scrisoarea supusă ratificării nu este datată. În plus, nu prezintă mențiunea că este o traducere oficială sau autorizată și nu este șampilată pe fiecare pagină și atestată, prin semnătura persoanei autorizate și prin aplicarea ștampilei, așa cum cer prevederile art.70 alin.(3) și (4) din Legea nr.24/2000.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *278/22.02.2006*