



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.24 din 26.01.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații cu privire la proiectul de ordonanță

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, în vederea alinierii integrale a legislației naționale în domeniu la definiția acestor întreprinderi, așa cum aceasta este prevăzută în Recomandarea Comisiei Europene nr.2003/361/CE.

Prezenta ordonanță transpune în legislația națională *Recomandarea Comisiei Europene nr.2003/361 privind înființarea micro-întreprinderilor, întreprinderilor mici și mijlocii* publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L124 din 20 mai 2003 și parțial *Comunicarea Comisiei Europene privind modelul de declarație a informațiilor referitoare la încadrarea unei întreprinderi în categoria de întreprinderi mici și mijlocii*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.C 118 din 20 mai 2003.

2. La **preambul**, pentru o corectă trimitere la ordinele în cauză, este necesară introducerea în fața sintagmei „Consiliului Concurenței” a cuvântului „**președintelui**”, atât în al patrulea, cât și în al șaselea rând.

3. La partea dispozitivă a **Art.I**, pentru rigoare, sugerăm inserarea expresiei „**al României**” după sintagma „Monitorul Oficial”.

Pentru respectarea prevederilor art.45 alin.(4) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesar ca numerotarea textelor de modificare sau completare din cadrul Art.I să se realizeze cu ajutorul cifrelor arabe în locul celor romane.

La **pct.I**, întrucât, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, litera nu constituie element structural al actului normativ, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„1. La articolul 3 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

De asemenea, la textul propus pentru lit.b) a alin.(1) al art.3, pentru realizarea acordului gramatical, se impune înlocuirea cuvântului „deține” cu forma, corectă în context, „**dețin**”.

4. La **pct.II**, pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„1. Alineatele (1) litera c) și (2) – (4) ale articolul 3 se abrogă”.

5. La **pct.III**, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea „art.”, din partea dispozitivă, trebuie redactată *in extenso*.

Observația este valabilă și pentru **pct. IX**.

6. La partea dispozitivă a **pct.IV**, conform normelor de tehnică legislativă, propunem introducerea cuvântului „**cinci**” în fața sintagmei „noi articole”.

La textul propus pentru **Art.4¹**, întrucât acest articol este structurat într-un singur alineat, acesta nu mai trebuie marcat cu „(1)”.

Totodată, precizăm că, pentru unitate în redactare, primul termen din cadrul enumerărilor trebuie scris cu literă mică.

La textul propus pentru **alin.(2) al Art.4²**, pentru o corectă exprimare, se impune înlocuirea expresiei „din 25%” cu sintagma, cerută în context, „**de 25%**”.

La textul propus pentru **Art.4³**, pentru coerență, este necesară eliminarea din penultimul rând a prepoziției „între” din fața expresiei „25% sau mai mult”, ca fiind superfluă.

Din aceleași considerente, la textul propus pentru **alin.(2) al Art.4⁴**, propunem reformularea părții finale a normei, astfel:

„...drepturile pe care le dețin în calitatea lor de acționari sau asociați să fie prejudiciate”.

La textul propus pentru **Art.4⁵**, pentru rigoare, sugerăm înlocuirea abrevierii „IMM” cu sintagma „mică sau mijlocie”.

7. La **pct.V**, la textul propus pentru **alin.(3) al art.5**, pentru claritatea normei, este necesară inserarea conjuncției „și” după expresia „durată nedeterminată” din al doilea rând.

Din aceleași motive, propunem reformularea textului propus pentru **alin.(5) al art.5**, după cum urmează:

„...nu se au în vedere salariații **al căror** contract individual de muncă este suspendat pentru perioada **luată în calcul** conform prevederilor legale...”.

8. La **pct.VI**, recomandăm redactarea părții dispozitive a normei, potrivit **art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000**, republicată, astfel:

„VI. După alineatul (6) al articolului 5 se introduce **un nou alineat, alin.(7)**, cu următorul cuprins:”.

Observația va fi aplicată în mod corespunzător și în cazul **pct.XI**.

9. La **pct.VII**, la textul propus pentru **alin.(2) al art.6**, pentru rigoare, sugerăm ca trimiterea la cele doua articole specificate să fie redactată sub forma „**art.3 și 4**”.

La textul propus pentru **alin.(6) al art.6**, pentru claritate, propunem înlocuirea sintagmei „de dreptul de vot”, din finalul normei, cu expresia „**cu procentul drepturilor de vot**”.

10. La **pct.VIII**, la textul propus pentru **Art.7**, pentru realizarea acordului gramatical, se impune înlocuirea sintagmei „se stabilește” cu forma, corectă în context, „**se stabilesc**”.

Deoarece în forma actuală **Legea nr.346/2004** nu conține anexe, anexele nr.1 și 2 urmând a fi introduse prin modificarea **Art.7**, pentru ca acestea să se poată încorpora în legea de bază, considerăm necesar ca în finalul **Art.I** să fie introdus un nou punct prin care să se precizeze că după ultimul articol din **Legea nr.346/2004** se introduc anexele nr.1 și 2 la prezenta ordonanță.

Ca atare, propunem introducerea în cadrul Art.I a unui nou punct, pct.13, cu următorul cuprins:

„13. După articolul 34 se introduc două noi anexe, anexele nr.1 și 2 la prezenta ordonanță”.

11. La **pct.XII**, conform rigorilor normelor de tehnică legislativă, sugerăm reformularea părții dispozitive a normei, după cum urmează:

„XII. Articolul 32 se modifică și **va avea** următorul cuprins:”.

12. La **Art.II**, observăm că acesta reprezintă mențiunea transunerii unor acte comunitare.

În conformitate cu prevederile art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, textul necesită a fi exprimat sub formă de mențiune, după partea dispozitivă a proiectului de hotărâre, fără a fi marcat ca articol. Prin urmare, prezentul proiect va avea un singur articol, care trebuie marcat ca „Articol unic”.

Totodată, deoarece unul dintre actele comunitare specificate este transpus parțial, pentru respectarea prevederile art.43 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar să se specifice în detaliu textele transpuse.

II. Observații cu privire la Anexe

1. La **Anexa nr.2**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „fișă adiționale” din rândul 3 va fi scrisă sub forma „fișe adiționale”.

De asemenea, la nota nr.4, pentru coerența textului, recomandăm introducerea articolului genitival „a” în fața cuvântului „datelor” din finalul primului rând.

2. La **Secțiunea A**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „fișa de parteneriat”, din al patrulea rând, cu expresia „**această fișă**”.

3. La **Secțiunea B**, potrivit exigențelor normative, recomandăm scrierea *in extenso* a sintagmei „**întreprinderilor mici și mijlocii**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 143/27.01.2006