



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.168/1999 privind soluționarea
conflictelor de muncă**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP841 din 22.12.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, în sensul lărgirii noțiunii de conflict de interese precum și în ce privește procedura de declanșare a conflictului în vederea înlăturării unor eventuale abuzuri.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea de bază asupra căreia face intervenții legislative.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Ca parte integrantă a actului normativ, după titlul proiectului trebuie introdusă **formula introductivă** prevăzută la art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, după cum urmează:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. Pentru redarea tuturor datelor de identificare și întrucât intervențiile propuse sunt atât de modificare cât și de completare a legii de bază, așa cum se reține și în titlul propunerii, partea dispozitivă a articolului unic va avea următorul cuprins:

„Articol unic. - Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.582 din 29 noiembrie 1999, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. La dispoziția de la **pct.3**, în expresia „Alineatul 2” cifra trebuie cuprinsă între paranteze, potrivit marcării alineatului respectiv în legea de bază.

Marcarea alineatului ce face obiectul modificării, a celui după care se introduce un nou alineat sau a alineatului cu care se completează articolul respectiv, după caz, trebuie efectuată și la **pct.5, 6, 8 și 9**, la ultimele două dispoziții menționate fiind necesară și înlocuirea abrevierii „Alin.” prin scrierea desfășurată a cuvântului de proveniență „Alineatul”, iar la **pct.8** reformularea expresiei „Articolul 42 alin.1” sub forma „Alineatul (1) al articolului 42”.

Totodată, la **pct.3, 5, 6, 8 și 9** se va elimina, ca inutilă, abrevierea „Art.9”, „Art.13”, „Art.42” și, respectiv, „Art.49” din textele redată subsecvent dispozițiilor de modificare sau completare, aceasta fiind necesară, potrivit practicii normative, numai atunci când este reprodus întregul articol modificat sau nou-introdus.

5. La **pct.4**, apreciem că situația prevăzută la lit.f), pentru declanșarea conflictelor de interese excede acestei noțiuni, atât în accepțiunea Legii nr.53/2003 - Codul muncii cât și în cea a Legii nr.168/1999.

Precizăm că potrivit art.248 alin.(3) din Codul muncii și art.67 lit.b) din Legea nr.168/1999 conflictele de muncă ce au ca obiect exercitarea unor drepturi sau îndeplinirea unor obligații decurgând din legi ori din alte acte normative, precum și din **contractele colective** sau individuale de muncă sunt conflicte referitoare la drepturile salariaților, denumite **conflicte de drepturi**.

În consecință, având în vedere că situația prevăzută la art.12 lit.f) din proiect se încadrează în categoria conflictelor de drepturi și nu în cea a conflictelor de interese, sugerăm eliminarea normei.

Dacă sugestia va fi acceptată, pentru o exprimare consacrată, propunem reformularea dispoziției de completare, după cum urmează:

„4. La articolul 12, după litera d) se introduce o nouă literă, lit.e) cu următorul cuprins:”.

De asemenea, se va reda numai textul literei e) renunțându-se la redarea părții introductive a articolului 12, care este de prisos.

6. La **pct.5, 7 și 10**, pentru o exprimare uzuală, trebuie introdusă abrevierea „alin.”, „art.”, după caz, la menționarea structurii normative nou-introduse, respectiv sintagma „un nou alineat, 1¹” sau „un nou articol, ...” să fie reformulate sub forma „un nou alineat, **alin.**(1¹)” sau „un nou articol, **art.** ...”.

7. La **pct.10**, pentru o mai corectă exprimare în context, propunem introducerea expresiei „către sindicat” din finalul normei înaintea sintagmei „a sentinței de declarare ilegală a grevei”.

8. Propunem eliminarea din finalul proiectului a formulei de atestare a legalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 18/09.01.2006