

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și
completarea Legii concurenței nr.21/1996 cu modificările
și completările ulterioare**

**Analizând propunerea legislativă privind modificarea și
completarea Legii concurenței nr.21/1996 cu modificările și
completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului
cu adresa nr.BP551 din 22.09.2005,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, republicată,
astfel încât, , așa cum se motivează în Expunerea de motive, membrii
Consiliului Concurenței să fie independenți în exercitarea mandatului lor.**

**Prin conținutul său, propunerea legislativă face parte categoria
legilor organice, la fel ca și legea asupra căreia realizează intervenția
legislativă.**

**În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României,
republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților, fiind
incidente dispozițiile art.117 alin.(3) din Constituție, deoarece
Consiliul Concurenței este autoritate administrativă autonomă.**

**2. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când în titlul
unui act normative se citează un alt act normative, nu se face referire la**

modificările și completările aduse actului normativ de bază după intrarea sa în vigoare, acestea fiind menționate în partea introductivă a Art.I. Totodată, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, cuvântul "privind" trebuie înlocuit cu prepoziția "pentru".

Față de cele de mai sus, propunem reformularea **titlului**, astfel:

**"Lege pentru modificarea și completarea
Legii concurenței nr.21/1996"**

3. Referitor la **art.I**, întrucât proiectul are un singur articol, potrivit normelor de tehnică legislativă, acesta trebuie marcat ca articol unic.

Totodată, având în vedere că Legea concurenței nr.21/1996 a fost republicată, operațiune care a inclus toate intervențiile legislative anterioare, este necesară reformularea părții introductive, astfel:

"Articol unic. - Legea concurenței nr.21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.742 din 16 august 2005, se modifică și se completează, după cum urmează:"

4. Semnalăm că menționarea articolelor din legea de bază supuse modificărilor sau completărilor este eronată, raportat la cuprinsul Legii nr. 21/1996 după republicare.

De aceea, pentru invocarea corectă a articolelor trebuie operate următoarele modificări:

a) -la **pct.1**, partea dispozitivă trebuie să se refere la **art.14** nu la **art.15**. De asemenea, trebuie modificată cifra din debutul textului propus;

b) -la **pct.2** și **pct.3**, în partea dispozitivă referirea la **art.18** trebuie înlocuită cu **art.17**;

c) -la **pct.4**, partea dispozitivă trebuie să aibă în vedere **art.18**, nu **art.19**;

d) -la **pct.5**, referirea în partea dispozitivă la **art.21** trebuie înlocuită cu **art.20**;

e) -la **pct.6**, referirea din partea dispozitivă la **art.52** trebuie înlocuită cu **art.47**, urmând să fie reanalizate și corelate și normele de trimitere din cuprinsul alin.(4) al acestui articol.

5. La **pct.3**, referitor la alin.(6¹) al **art.18**, pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem înlocuirea expresiei „prin votul ...”, cu expresia „cu votul ...”.

6. Având în vedere că propunerea legislativă vizează atât modificarea, cât și completarea legii de bază, în partea dispozitivă a

punctelor 4, 5 și 6, trebuie să se menționeze expres natura intervenției legislative, în redactarea prevăzută la art.57 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.

În acest sens, propunem reformularea textului, astfel:

“4. La alineatul (1) al articolului 18, partea introductivă se **modifică** și va avea următorul cuprins:”

“5. Alineatul (6) al articolului 20 se **modifică** și va avea următorul cuprins:”

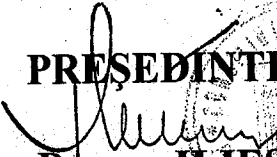
“6. Alineatul (4) al articolului 47 se **modifică** și va avea următorul cuprins:”

Pentru situația de la **pct.3**, care vizează completarea actului normativ, partea dispozitivă se va redacta, astfel:

“3. După alineatul (6) al articolului 17, se introduc trei noi alienate, alin.(6¹) - (6³), cu următorul cuprins:”.

7. La **pct.6**, referitor la alin.(4) al art.52, pentru o redactare specific normativă, propunem înlocuirea expresiei „Deciziile luate”, din debutul textului, cu expresia „Deciziile adoptate” (sau „Deciziile emise”), și a expresiei „suspendarea deciziei atacate”, cu expresia „suspendarea executării deciziei atacate”, așa cum se prevede și în textul propus a se modifica.

8. Propunem eliminarea din textul propunerii legislative a formulei de atestare a legalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât această consemnare revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1340/06.10.2005