



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2610 S.G.
24.10.2005

Biroul permanent al Senatului
Ep 310 19.11.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 635/16.11.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind înființarea unor burse de consiliu local* inițiată de 8 parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PD (Bp.310/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune *instituirea unui nou tip de bursă, pentru formarea unui personal calificat în diverse domenii, care să ajute la creșterea gradului de pregătire profesională în mediul rural.*

Astfel, potrivit art. 2 alin. (1) din propunerea legislativă, *"În localitățile din mediul rural în care există personal angajat necalificat sau în pragul pensionării, consiliul local, în funcție de resursele*

existente, poate institui burse de consiliu local ce vor fi acordate unor persoane pentru susținerea pregătirii de specialitate - educator, învățător, asistenți sociali, secretari de consiliu, asistenți medicali, precum și pentru orice alte profesii necesare bunei desfășurări a vieții sociale și economice a comunei."

Conform celor prezentate în *Expunerea de motive*, prin acest proiect se urmărește ca în viitor mediul rural să beneficieze de aportul unor tineri pregătiți pentru creșterea gradului de performanță în cât mai multe domenii.

II. Observații și propuneri

1. Referitor la **art.1** menționăm că este necesară reformularea acestuia pentru clarificarea exactă a specializărilor pentru care se poate acorda bursa de consiliu local și a condițiilor în care se acordă aceasta.

2. La **art. 2 alin. (2) lit. a)** propunem ca sintagma "*fondurile disponibile acordării burselor*" să fie trecută ultima.

3. Din textul propunerii legislative rezultă că acesta ar avea 10 articole însă **art. 3** și **art. 4** lipsesc.

4. Propunem ca **teza întâi** de la **art. 5 alin. (1)** să se reformuleze astfel: "*(1) Fondurile necesare pentru plata burselor prevăzute la art. 1 se asigură din bugetele locale ale localităților care sunt beneficiare ale contractelor de muncă încheiate cu absolvenții*".

Referitor la **teza a doua** a **art. 5 alin. (1)**, menționăm că veniturile nu trebuie enumerate ca surse de finanțare, deoarece potrivit principiului bugetar al universalității, prevăzut la **art.8 alin.(2)** din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare*, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.

Totodată, la **teza a doua**, propunem înlocuirea sintagmei "*taxe și venituri locale, venituri obținute din exploatarea bunurilor care*

formează domeniul public, concesiunii, închirieri, sponsorizări, donații, venituri din recuperări, precum și alte venituri" cu sintagma "impozite, taxe și alte venituri ale bugetului local, constituite potrivit legii", precum și a sintagmei "bugetului consiliului local" cu sintagma "bugetului local" deoarece bugetul nu este al consiliului ci al unității administrativ-teritoriale.

Propunem ca **art. 5 alin. (2)** să fie reformulat astfel: "(2) Consiliul județean poate alocă în completare, fonduri din bugetul județului pentru plata bursei în localități din raza teritorială a județului".

5. Propunem ca **art. 6 alin. (2)** să fie reformulat astfel: "(2) Bursa se acordă prin hotărâre a consiliului local, după promovarea examenului de admitere la specializările prevăzute la art. 2".

Art.6 alin.(3) trebuie reformulat astfel încât să se aibă în vedere și situațiile în care nu este posibilă finalizarea studiilor în perioada minimă prevăzută de planul de învățământ, din motive neimputabile bursierului.

6. Pentru o exprimare corectă, propunem ca textul **art. 7 alin. (1)** să fie reformulat astfel încât să rezulte că persoanele care beneficiază de bursă sunt obligate să lucreze în localitatea de unde au primit bursa respectivă și în profesia pentru care au fost specializate, deoarece pregătirea/specializarea se efectuează pentru o profesie nu pentru o localitate.

7. În procesul de redactare a acestei inițiative legislative trebuia să se aibă în vedere că anumite posturi nu pot fi ocupate decât în urma susținerii unor concursuri, potrivit legii, fapt ce ar determina apariția unor situații în care persoana care a beneficiat de bursă să nu-și poată respecta obligația de a se încadra în muncă pe raza unității administrativ-teritoriale care a acordat bursa.

În procesul dinamicii pieței forței de muncă și a modificărilor în structura angajatorilor, pot apărea situații în care angajatorul își schimbă sediul și, pe cale de consecință, angajații își vor desfășura

activitatea în raza altei unități administrativ teritoriale, ceea ce ar fi o încălcare a obligațiilor lor, deși încălcarea obligațiilor nu este imputabilă acestora.

8. Propunem ca inițiatorii să reanalizeze **art.8 alin.(1)** în considerarea faptului că motivele de reziliere a contractului de către consiliul local nu sunt prevăzute în mod expres, textul fiind interpretabil. În acest context, semnalăm și faptul că aceste consilii locale nu au pârghiile legale necesare pentru a constata că o persoană dintre cele care beneficiază de bursele respective nu este competentă profesional, pentru fiecare dintre profesiile prevăzute la art.2 existând proceduri legale specifice. Totodată trebuiesc detaliate și „*încălcările normelor de comportament care dăunează interesului instituției beneficiare*”, inclusiv în contextul în care aceste instituții sunt altele decât consiliile locale.

Totodată, precizăm că art.8 alin.(1) reglementează situațiile în care poate fi reziliat contractul de acordare a bursei de către consiliul local, fără a avea în vedere și situația prevăzută la art.6 alin.(3), în care bursierul, din motive imputabile lui, nu respectă perioada de studii prevăzută în planul de învățământ.

La **art. 8 alin. (2)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei "*prevederile contractuale*" cu sintagma "*obligațiile contractuale*", mai potrivit în acest context.

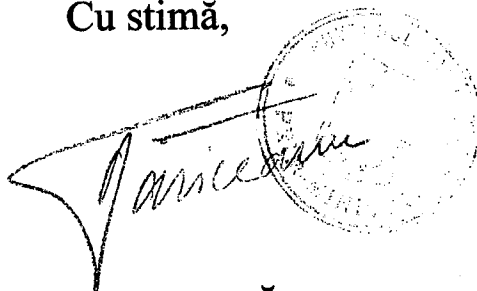
9. Considerăm că ar fi echitabil ca, în cazul încetării, din inițiativa persoanei, a raporturilor de muncă înainte de perioada prevăzută în contract, penalitatea să fie egală cu sumele primite cu titlu de bursă, actualizate proporțional cu perioada rămasă până la împlinirea termenului respectiv.

Totodată, ar trebui prevăzută clar modalitatea de actualizare a sumelor primite cu titlu de bursă ce trebuie restituite în cazul nerespectării obligațiilor asumate. Actualizarea poate fi făcută, fie prin aplicarea unei dobânzi, cum ar fi dobânda de referință a Băncii Naționale a României, fie cu rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea propunerii legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la punctul II.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului