



Biroul permanent al Senatului
Bp 331 15.07.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 641/16.11.2005

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind sprijinul acordat
investitorilor pentru construirea căminelor studențești private**

**Analizând propunerea legislativă privind sprijinul acordat
investitorilor pentru construirea căminelor studențești private,
transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 331 din
21.06.2005,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unor dispoziții
în vederea sprijinirii investitorilor pentru construirea căminelor
studențești private, fiind precizate persoanele juridice care beneficiază
de prevederile acesteia, condițiile de realizare a investițiilor, drepturile
și obligațiile investitorilor, precum și posibilitatea ca aceștia să
beneficieze de credite cu dobândă subvenționată de la bugetul de stat,
în procent de 25%.**

**Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se
încadrează în categoria legilor ordinare.**

**În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima
Cameră sesizată este Senatul.**

2. Pentru uniformizare legislativă, este necesar ca în redactarea propunerii legislative, numărul capitolului, împreună cu titlul care îi aparține să fie poziționat la mijlocul paginii, după următorul exemplu:

**„CAPITOLUL I
Dispoziții generale”**

Semnalăm, însă, că structurarea propunerii legislative în capitole alcătuite numai din unul sau două articole nu este recomandată de normele de tehnică legislativă. Drept urmare, propunem ori renunțarea la capitole, ținând seama de numărul relativ restrâns de articole, ori reamenajarea textului în două capitolele, cu respectarea legăturii tematice dintre norme.

3. La **art.2**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, propunem reformularea părții introductive astfel:

„În sensul prezentei legi, termenii de mai jos **au următoarea semnificație:**”.

4. La **art.5**, pentru a evita repetarea cuvântului „respectarea”, propunem înlocuirea expresiei „cu respectarea următoarelor condiții”, prin expresia „cu îndeplinirea următoarelor condiții”.

Referitor la textele de la **lit.a) și c)**, semnalăm că existența autorizației de construcție este prevăzută de legislația referitoare la executarea lucrărilor în construcții.

5. La **art.6**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea sintagmei „se face în urma unei cereri adresate”, cu sintagma „se face pe bază de cerere adresată”.

6. La **art.11**, întrucât norma este alcătuită doar dintr-un singur alineat, nu mai este necesară marcarea acestuia.

7. La **art.14** semnalăm că dispoziția privind instituirea contravenției pentru încălcarea dispozițiilor **art.11 și 12** este incompletă fiind necesară reformularea acesteia astfel încât în cuprinsul ei să se precizeze limitele amenzii contravenționale care se aplică, precum și autoritatea care constată contravenția și aplică sancțiunea. De asemenea, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm ca **art.16** să devină **alin.(2)** al prezentului articol.

8. La **art.15 alin.(1)**, pentru ca norma de trimitere să fie completă este necesară înlocuirea sintagmei „prevăzute de Legea nr.84/1995, cu modificările și completările ulterioare”, cu sintagma „prevăzute de **Legea învățământului nr.84/1995, republicată**, cu modificările și completările ulterioare”

La **alin.(2)** al aceluiași articol, pentru un plus de rigoare în redactare , propunem înlocuirea expresiei „sunt stabilite”, prin „se stabilesc”.

9. La **art.16**, având în vedere dispozițiile art.35 alin.(3) din Legea nr. 24/2000, republicată, potrivit căroră la redactarea actelor normative exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire, abrevierea „O.G.” trebuie redată prin scrierea cuvintelor *in extenso*. Totodată, precizăm că după aprobarea prin lege, această ordonanță a suferit și unele completări, nu numai modificări, astfel că, este necesară introducerea mențiunii „și completările”, după cuvintele „cu modificările”.

10. La **art.17**, pentru precizia normei referitoare la intrarea în vigoare a legii , propunem înlocuirea sintagmei „începând cu data de”, prin prepoziția „la”.

11. Propunem eliminarea din textul propunerii legislative a **formulei de atestare a constituționalității adoptării legii**, întrucât această consemnare revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procedura de adoptare a legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 814/4.07.2005