



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.254 din 13.12.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare unele măsuri legislative necesare în procesul de integrare europeană a României, în sensul abrogării, modificării și completării unor dispoziții legale referitoare la restrângerea categoriilor de persoane care se bucură de imunitate la urmărirea penală, restrângerea rolului procurorului în cauzele civile și înlăturarea unor efecte negative, rezultate din aplicarea art.105 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, cu modificările și completările ulterioare.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul proiect, fără a transpune vreun act juridic european în materie, cade sub incidența ansamblului exigențelor impuse de către instituțiile Uniunii Europene în ceea ce privește regimul imunităților acordate unor categorii de persoane implicate în organizarea și desfășurarea actului de justiție, în consonanță cu standardele impuse de la nivelul Consiliul Europei.

Proiectul ordonanței de urgență a Guvernului, este determinat de necesitatea îndeplinirii tuturor angajamentelor asumate de România, prin finalizarea negocierilor asupra Cap.24 - Justiție și Afaceri Interne și prin ratificarea Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană, prin Legea nr.157/2005 și reprezintă o concretizare a măsurilor de ordin legislativ integrate Strategiei de reformă a

sistemului judiciar pe perioada 2005-2007, în special a Planului de acțiune pentru implementarea acestei strategii.

3. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a) **La art.II pct.3**, referitor la alin.(1) al art.37 al Legii nr.188/2000, propunem eliminarea expresiei „minimale și maximale”, avându-se în vedere faptul că această expresiei este prevăzută în mod corect în alin.(2).

b) **La Art.III**, întrucât intervenția legislativă vizează numai modificarea alin.(9) al art.1, sintagma “se modifică după cum urmează”, din partea introductivă, trebuie înlocuită cu sintagma “se modifică și va avea următorul cuprins”;

c) **La Art.IV**, întrucât asupra Codului de procedură penală se are în vedere doar o singură intervenție legislativă prin completarea pct.1 al art.27, pentru fluența reglementării, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

“**Art.IV.** – La articolul 27, punctul 1, din Legea nr.29/1968 – Codul de procedură penală, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, după litera e) se introduce o nouă literă, lit.e¹), cu următorul cuprins:”.

Ca urmare, se va elimina sintagma:

“1. La articolul 27 punctul 1, după litera e) se introduce o nouă literă, litera e¹),cu următorul cuprins:”.

d) **La Art.X**, deoarece alineatele art.40 din Legea nr.255/1998, sunt marcate cu cifre arabe între paranteze, este necesar ca cifra 5 să fie scrisă sub forma “(5)”.

e) **La pct.1 al Art.XI**, întrucât potrivit art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, articolul constituie elementul structural de bază al unui act normativ, propunem ca partea dispozitivă a pct.1 să fie reformulată, astfel:

“1. La articolul 16, litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 177/14.12.2005