



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor

Analizând proiectul de Ordonanță privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.20 din 23.01.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare instituirea unor dispoziții privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, urmărind, în principal, înființarea și administrarea de către ORDA a registrelor naționale în domeniul dreptului de autor și al drepturilor conexe, îmbunătățirea sistemului de aplicare a marcajelor holografice și interzicerea comerțului stradal cu produse purtătoare de drepturi de autor și drepturi conexe, în vederea prevenirii și combaterii actelor de piraterie.

Proiectul își găsește legitimarea legislativă în prevederile art.1 pct.VII poz.11 din Legea nr.404/2005 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. La art.1, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară inserarea articolului genitival „al” înaintea expresiei „drepturilor conexe”.

3. La art.3 lit.b), pentru unitate de redactare, sugerăm inserarea cuvintelor „național al” după substantivul „Registrul”.

Observația este valabilă pentru titlul Capitolului III și pentru toate situațiile similare care fac referire la același registru.

4. La art.9 alin.(4) lit.b) și alin.(5) lit.b), dispozițiile par a fi lipsite de finalitate, întrucât din formularea actuală nu reiese răspunsul, afirmativ sau negativ, al organismului de gestiune colectivă la solicitare.

La alin.(6), în vederea respectării exprimării consacrate în Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, este necesară înlocuirea sintagmei „licențiate de către producătorii români să reproducă și să distribuie în România fonograme” prin sintagma „cărora le-a fost **cesionat** de către producătorii români dreptul de reproducere și distribuire de fonograme în România”.

Reiterăm propunerea pentru art.23 alin.(6), în ceea ce privește videogramele și pentru toate situațiile asemănătoare din cuprinsul proiectului.

5. La art.12 alin.(2), recomandăm înlocuirea cuvântului „delegație” prin „**împuternicire**”, acesta fiind termenul juridic adecvat în contextul dat. Observația este valabilă și pentru art.26 alin.(1), teza a II-a.

La alin.(4), propunem folosirea în locul expresiei „pentru un termen de 6 luni” a expresiei „pentru o **perioadă** de 6 luni”, cerută de sensul dispoziției. Formulăm aceeași propunere pentru art.26 alin.(3).

6. La art.13 alin.(2), pentru respectarea prevederilor art.35 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, abrevierea „ORDA” trebuie redată *in extenso*.

7. La art. 14 alin.(5) și (6), pentru o exprimare proprie stilului normativ, expresia „stabilite la” trebuie înlocuită cu expresia „**prevăzute la**”.

8. La art.21, probabil dintr-o eroare de tastare s-a inserat prepoziția „în” în cadrul expresiei „verificarea îndeplinirii”, fiind necesară eliminarea acesteia.

9. La art.23 alin.(4) lit.a), pentru precizia normei, după expresia „codificate conform CAEN”, din rândul 3, trebuie introdusă mențiunea „**aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.656/1997, cu modificările ulterioare**”.

La lit.c) ale alin.(4) și (5), în vederea asigurării unei exprimări juridice corecte, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„c) copia contractului de **cesiune de către titularii de drepturi**, a dreptului de reproducere și/sau distribuire pe teritoriul României, în traducere legalizată...”.

Din aceleași rațiuni, la alin.(6), sugerăm următoarea formulare pentru lit.c):

„c) copia contractului de **cesiune de către producătorul, titular de drepturi**, a dreptului de reproducere și distribuire a videogramelor, însoțit de anexa cuprinzând titlurile videogramelor;”.

10. Potrivit art.5 alin.(1), art.17 alin.(1) și art.36 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, persoanele juridice fără scop patrimonial **dobândesc personalitate juridică în momentul înscrierii**, dispuse prin încheiere în Registrul asociațiilor și fundațiilor, respectiv în Registrul federațiilor, aflat la grefa judecătoriei în a cărei circumscripție teritorială își au sediul.

Din aceste considerente, propunem reformularea lit.B.a) a art.34 alin.(1), după cum urmează:

„c) copia hotărârii judecătorești privind **înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor sau în Registrul federațiilor, după caz;**”.

11. La art.39 alin.(3), precizarea din cuprinsul parantezei „(nu este corelat cu art. 40 alin.2 de mai jos)” constituie, probabil, o mențiune a inițiatorului făcută anterior înaintării proiectului către Consiliul Legislativ; prin urmare, neavând semnificație normativă, trebuie eliminată.

12. La art.41 alin.(2), pentru o exprimare juridică adecvată, propunem înlocuirea părții de text „acestea sunt obligate să declare la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor adresa noilor spații” prin „**acestea au obligația să informeze Oficiul Român pentru Drepturile de Autor cu privire la adresa noilor spații**”.

13. La art.42 alin.(1) lit.b), exprimarea este eliptică, fiind necesară inserarea cuvintelor „**a celor prevăzute în**” după cuvântul „respectiv” din rândul 3.

La alin.(2), pentru îmbunătățirea redactării, sugerăm înlocuirea expresiei „iar limitele amenzilor”, prin expresia „**situație în care limitele amenzilor**”.

14. La art.43 alin.(1), propunem eliminarea cuvântului „contravenționale”, din cadrul expresiei „aplicarea sancțiunilor contravenționale”, întrucât acesta se subînțelege.

15. La art.44 alin.(1), este necesar ca referirea la Ordonanța Guvernului nr.2/2001, să se realizeze în acord cu exigențele de tehnică legislativă prevăzute în art.37 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată cuprinzând și titlul acesteia: **„privind regimul juridic al contravențiilor”**.

16. Întrucât Capitolul VIII include și unele dispoziții tranzitorii, acestea trebuie evidențiate în titlu, după cum urmează:

„CAPITOLUL VIII

Dispoziții tranzitorii și finale”.

17. La art.48 alin.(1), pentru corelare cu terminologia utilizată în art.1, este necesară înlocuirea cuvântului „mărfurilor” din rândul 3, prin substantivul **„produselor”**.

18. La art.50, pentru corectitudinea redactării normei de abrogare, întrucât Ordonanța Guvernului nr.45/2000 și Ordonanța Guvernului nr.124/2000 au fost aprobate prin lege **numai cu modificări**, mențiunea „și completări”, din rândurile 4 și 9, trebuie eliminată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 128/26.01.2006.