



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
înființarea, organizarea și funcționarea Agenției
de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind
înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți pentru
Dezvoltare Rurală și Pescuit, transmis de Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.43 din 15.02.2006,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți
pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, instituție publică cu personalitate
juridică, în subordinea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și
Dezvoltării Rurale, finanțată din venituri proprii și subvenții alocate
de la bugetul de stat, prin reorganizarea Agenției SAPARD, care își
încetează activitatea.**

**Scopul înființării acestei instituții îl constituie implementarea
tehnică și financiară a Fondului European pentru Agricultură și
Dezvoltare Rurală și a Fondului European pentru Pescuit, după
aderarea României la Uniunea Europeană.**

**2. Întrucât înființarea noii instituții se realizează ca urmare a
reorganizării Agenției SAPARD, pentru un plus de precizie și potrivit
uzanței în redactarea actelor normative cu obiect similar de**

reglementare, acest aspect trebuie să rezulte chiar din titlu. De aceea, propunem completarea titlului cu mențiunea “prin reorganizarea Agenției SAPARD”.

3. La preambul, întrucât după adoptare, Legea nr.316/2001 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o informare corectă și completă, după numărul acesteia trebuie introdusă precizarea “cu modificările ulterioare”.

4. Pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, propunem ca norma de la **art.3 alin.(1)**, referitoare la scopul Agenției, să constituie alin.(2) al art.1, caz în care textul actual al art.1 trebuie marcat ca alin.(1).

Totodată, actualele alin.(2) și (3) al art.3, propunem să devină alin.(2) și (3) ale art.2, de care se leagă tematic, caz în care textul actual al art.2 trebuie marcat ca alin.(1).

Pe cale de consecință, urmează să se procedeze la renumerotarea corespunzătoare a articolelor.

5. La art.1, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, sintagma “care își încetează activitatea” urmează să fie înlocuită cu sintagma “care se desființează”.

Totodată, pentru corelare, în plan terminologic, cu legislația financiară, expresia “subvenții acordate” propunem să fie înlocuită cu expresia “subvenții alocate”.

În același context, pentru corectitudinea redactării, expresia “cu sediul în București” trebuie înlocuită cu expresia “cu sediul în municipiul București”.

6. Referitor la data situației financiare pe baza căreia se face preluarea patrimoniului fostei Agenții SAPARD, sugerăm reanalizarea normei din cuprinsul **art.2**, în sensul că aceasta să aibă în vedere data de 31 decembrie 2005, pentru a evidenția valoarea actuală a patrimoniului.

7. La art.4 alin.(2), precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, alineatul - ca element structural al articolului - trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie. De aceea, expresia “Atribuțiile acestei direcții” trebuie înlocuită cu o normă de trimitere la alineatul care stabilește funcționarea direcției, în următoarea redactare: “Atribuțiile direcției prevăzute la alin.(1)”.

La **alin.(2) lit.a)** pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „distribuirea textelor actelor normative ale ...” cu alta, care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

8. La **art.5 alin.(1)**, norma necesită conotații suplimentare pentru a se stabili cu precizie natura juridică a centrelor regionale de plăți pentru dezvoltare rurală și pescuit, respectiv dacă acestea au sau nu personalitate juridică.

Totodată, pentru o redactare corectă, propunem înlocuirea expresiei „amplasate potrivit regiunilor de dezvoltare” prin expresia „care își au sediul în fiecare regiune de dezvoltare ...”.

9. La **art.6 alin.(1)**, întrucât obiectul de activitate este specific agenților economici care au obligativitatea codificării acestuia, propunem înlocuirea sintagmei “Agenția are ca obiect de activitate”, cu expresia “Agenția are ca principală atribuție”.

Totodată, este necesară corelarea alin.(1) și (2), deoarece deși ambele au în vedere implementarea tehnică, primul text se referă la „delegarea de funcții de către **Autoritatea de Management**”, în timp ce alin.(2) se referă la „delegarea funcțiilor de către **Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale prin Autoritatea de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală**”.

La partea introductivă a **alin.(2)**, pentru un spor de precizie în redactare, propunem ca după expresia „principalele atribuții” să se introducă expresia „ale Agenției”. Observația este valabilă și pentru partea introductivă a alin.(3).

La **alin.(2) lit.d)**, denumirea „Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit trebuie înlocuită prin cuvântul „Agenția”, astfel cum s-a statuat în cuprinsul art.1. Observația este valabilă și pentru **art.11 alin.(1) și art.16**.

La **lit.f)**, propunem înlocuirea expresiei „și altele” prin expresia „și altele asemenea”.

10. Întrucât abrevierea „PNDR” utilizată în cuprinsul **art.8** nu este explicată în cadrul proiectului, este necesară utilizarea integrală a respectivei denumiri.

11. La **art.10 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca textul să fie reformulat în final, astfel: „prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a)-d), prin acord”.

În legătură cu acest text, semnalăm că din redactarea părții introductive a alin.(2) al art.6 rezultă că toate atribuțiile enumerate la lit.a)-g) sunt delegate de respectivul minister prin Autoritatea de management. Propunem, de aceea, corelarea textelor.

12. La **art.11 alin.(1)**, ținând seama de natura juridică a instituției, care are personalitate juridică, precizăm că articolul trebuie

completat cu noi alienate care să stabilească faptul că directorul general reprezintă instituția în raporturile acesteia cu terțe persoane fizice și juridice, care sunt actele emise în executarea atribuțiilor sale, dacă poate delega o parte din atribuțiile sale în situația în care se află în imposibilitate de a le realiza, precum și calitatea acestuia de ordonator de credite, în condițiile prevăzute de lege.

La **alin.(2)**, numerotat din eroare tot cu **alin.(1)**, pentru a evita repetarea conjuncției “precum”, în rândul 1 și 4, propunem înlocuirea expresiei “precum și oficiile județene”, cu expresia “și oficiile județene”.

La **alin.(3)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca în rândul 3, textul să se refere la „numărul **maxim** de posturi aprobat”.

13. La art.12 alin.(1), pentru un plus de rigoare în redactare, expresia “La data intrării” urmează să fie înlocuită cu expresia “Pe data intrării”.

Totodată, din aceleași considerente, propunem ca textul să se refere la personalul **fostei** Agenții SAPARD.

De asemenea, întrucât **alin.(2)** se referă doar la posturi, nu și la personal, trimiterea din cuprinsul **alin.(3)** la acest alineat nu este exactă.

Pentru corelarea normelor din cuprinsul art.12, propunem ca actualele **alin.(4)**, **(5)** și **(6)** să fie inserate după **alin.(2)** de care se leagă tematic și renumerotate ca **alin.(3)**, **(4)** și **(5)**, urmând ca **alin.(5)** să facă trimitere în final la **(4)**.

Totodată, actualul **alin.(3)** va deveni **alin.(6)** și va face trimitere la personalul prevăzut la **alin.(1)** și **(5)**.

Semnalăm că din eroare în cadrul art.12 un alt alineat a fost marcat tot ca **alin.(6)**, motiv pentru care ultimele două texte vor deveni **alin.(7)** și **(8)**.

La **noul alin.(7)**, textul trebuie să facă trimitere, având în vedere propunerile formulate mai sus, la **alin.(5)** (trimiterea la **alin.(2)** era oricum greșită). Observația este valabilă și pentru **noul alin.(8)**.

14. La art.14 alin.(2), întrucât după adoptare Legea nr. 490/2004 a suferit numai modificări, nu și completări, mențiunea “și completările” trebuie eliminată.

La **alin.(3)**, pentru ca norma să nu dobândească în aplicare un caracter subiectiv, apreciem că ar fi necesar ca textul să stabilească expres criteriile pe baza cărora se va face majorarea salariilor,

sintagma „și alte criterii specifice domeniului de activitate” nefiind de natură a asigura obiectivitatea stabilirii cotei de majorare a salariului.

15. La art. 15, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, ținând seama că anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2005 nu este structurată în capitole, expresia “Capitolul II, nr.crt.1” trebuie înlocuită cu expresia “punctul II subpunctul 1”.

Totodată, pentru sistematizarea normelor din cadrul proiectului, propunem ca textul să fie inserat după actualul art.18. Ca urmare, articolele proiectului vor fi renumerotate.

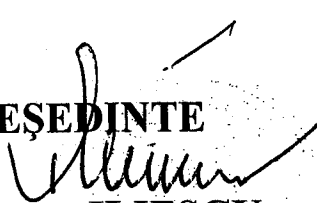
16. La art.17, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea expresiei “nu vor modifica”, cu expresia “nu modifică”.

17. La art. 18, având în vedere natura actului normativ propus, expresia “prezentei ordonanțe” urmează să fie înlocuită cu expresia “prezentei ordonanțe de urgență”.

De asemenea, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, teza a doua trebuie să fie marcată ca alin.(2), iar textul din debut ca alin.(1).

18. La art.19, în acord cu cerințele de tehnică legislativă, expresia “nr.471/28.09.2000” trebuie redată sub forma “nr.471 din 28 septembrie 2000”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 260/16.02.2006.