

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
construirea de cămine studentești**

Analizând propunerea legislativă privind construirea de cămine studentești, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP534 din 16.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare construirea de cămine studentești, pe terenurile concesionate de către consiliile locale, la cererea universităților de stat sau private, pe o perioadă de 49 de ani.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 din Constituție, prima cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că aplicarea prezentului proiect de lege ar avea implicații asupra bugetului de stat, sunt incidente dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, precum și art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. La art.1, pentru un plus de rigoare normativă este necesară înlocuirea cuvântului „universităților” cu sintagma „instituțiilor de învățământ superior”, întrucât unele dintre aceste instituții sunt denumite „Academii”, „Institute” etc.

Tot la acest articol, pentru un plus de rigoare normativă este necesar să se precizeze că este vorba de instituțiile de învățământ superior **acreditate**, precum și dacă măsura concesionării terenurilor se referă doar la terenuri proprietate **publică** sau și la terenuri proprietate **privată** a unității administrativ teritoriale.

Ar fi, de asemenea, necesar să se reglementeze și ipoteza în care consiliile locale nu au terenuri disponibile în vederea concesionării pentru construcția de cămine studentești.

4. La art.3, unde se stabilește prețul de concesionare a terenurilor atât pentru universitățile de stat, cât și pentru universitățile private, sugerăm reanalizarea normei, astfel încât de prețurile de concesionare a terenului propuse în proiect să beneficieze numai universitățile de stat, întrucât fondurile pentru acestea se asigură din bugetul Ministerului Educației și cercetării.

În ceea ce privește universitățile private, ținând seama de faptul că acestea își pot asigura plata terenului concesionat și a lucrărilor de investiții necesare din fonduri proprii, fără a mai fi grevat bugetul de stat, considerăm că, pentru respectarea principiilor economiei de piață, ar putea fi exceptate de la aplicarea prevederilor art.3, prețul putând fi stabilit în mod liber pe bază de cerere și ofertă.

Tot la art.3, propunem să se elimine expresia „până la sfârșitul anului 2006”, din finalul textului întrucât în art.1 se prevede deja obligația concesionării terenului „în anul 2006”. Dacă însă această expresie are în vedere doar măsura stabilirii valorii terenului, cum lasă a se înțelege textul acestui articol, atunci propunem ca această expresia să fie înlocuită cu expresia „până la sfârșitul anului **2005**”, pentru ca valoarea terenului concesionat să poată fi cunoscută încă de la începutul anului 2006, nu abia la sfârșitul acestuia când, potrivit art.1, expiră și termenul de luare a măsurii concesionării.

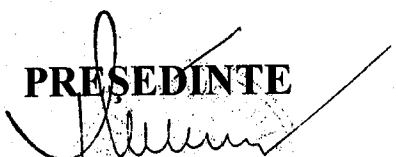
5. Teza a doua de la art.7 stabilește în sarcina beneficiarului - universitatea de stat sau privată - obligația de a suporta cheltuielile de viabilizare a terenului dacă căminul studentesc nu este pus în funcțiune până la 31 decembrie 2008. Apreciem că norma este incompletă, neavând în vedere situația în care depășirea termenului - 31 decembrie 2008 - ar atrage responsabilitatea universității.

Tot la art.7, în corelare cu propunerea de la pct.3 din prezentul aviz, cuvântul „universitate” urmează a se înlocui cu sintagma „instituția de învățământ superior în cauză”.

6. La **art.8**, propunem eliminarea expresiei „în scopul de a rezolva criza continuă a locurilor de cazare pentru studenți, în cămine studențești”, întrucât scopul reglementării este redat în Expunerea de motive. Eventual, el ar putea fi redat în articolul 1 al propunerii legislative, nu în ultimul articol al acesteia. Față de cele de mai sus, sugerăm reanalizarea și reformularea textului acestui articol.

7. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1321 / 28.09.2005