



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3406
19122005

Biroul permanent al Senatului
Bp 587 10.02.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
10.02.2006

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Legii nr. 43 din 21 ianuarie 2003 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale*, iniţiată de domnii deputaţi Radu-Cătălin Drăguş şi Cristian Rădulescu aparţinând Grupului parlamentar al PD (Bp 587/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această iniţiativă legislativă se propune modificarea şi completarea Legii nr. 43/2003 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale în sensul corelării dispoziţiilor care privesc atribuţiile Curţii de Conturi referitoare la dobândirea şi utilizarea fondurilor partidelor politice cu dispoziţiile privind activitatea Curţii de Conturi din Constituţia României, republicată.

II. Propuneri și observații

1. Modificarea și completarea Legii partidelor politice nr. 14/2003 precum și a Legii nr. 43/2003 reprezintă și măsuri legislative cuprinse în Programul legislativ al Guvernului pentru perioada 2005-2008, respectiv în Strategia Națională Anticorupție pe perioada 2005-2007, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 231/2005, termenul de realizare a acestor măsuri fiind luna decembrie 2005.

2. Referitor la **art. 26**, modificarea propusă are în vedere *reducerea competențelor* Curții de Conturi în ceea ce privește verificarea corectitudinii evidențelor contabile electorale și asupra legalității plăților făcute, *de la a dispune măsurile care pot fi luate în cauză, la formularea unor propuneri* care vor fi transmise curții de apel competente.

Precizăm că, potrivit dispozițiilor în vigoare ale Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, cu modificările și completările ulterioare, completele constituite la nivelul Curții de Conturi pot dispune luarea măsurilor prevăzute de lege în scopul asigurării reparării prejudiciului rezultat din actul de investire, al plății dobânzilor, amenzilor etc. În cazul partidelor politice, încheierea completului prin care se dispune restituirea subvenției constituie un act administrativ susceptibil de a fi atacat la instanța de contencios administrativ competentă, în acest caz, Curtea de Apel. Prin urmare, în ceea ce privește soluțiile care pot fi dispuse de completul la care face referire art. 26 din Legea nr. 43/2003, considerăm că acestea trebuie să fie menținute în corelare cu cele ale legii-cadru privind Curtea de Conturi. Poate fi avută în vedere, însă, o modificare a componenței completului, în sensul de a fi format din 3 consilieri de conturi din cadrul Secției de control financiar ulterior, și nu din cea jurisdicțională, verificarea evidențelor contabile ale partidelor politice fiind mai mult în competența primei secții decât a celei jurisdicționale.

3. În ceea ce privește propunerea de introducere a **alineatului (5) la art. 26**, textul propus reprezintă, de fapt, reproducerea art. 31 alin. (4) din Legea nr. 94/1992, motiv pentru care propunem fie prevederea unei norme de trimitere la alin. (4) al art. 31, fie renunțarea la introducerea acestui alineat.

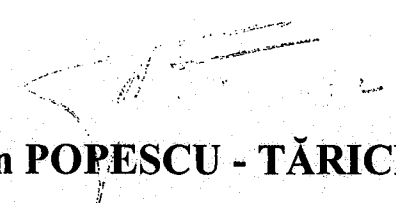
4. Referitor la propunerea de modificare a **art. 30 alin. (1)**, aceasta nu poate fi susținută deoarece aplicarea sancțiunilor contravenționale se face de un organ administrativ, și nu de instanța judecătorească. Împotriva măsurii de aplicare a unei sancțiuni administrative se poate face plângere la instanța competentă.

5. În ceea ce privește introducerea unui "*termen de prescripție al abaterilor pentru care legea prevede sancțiuni contravenționale*" (**art. 30 alin. (2)**), derogator de la cel prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, acesta trebuie circumstanțiat, pe de o parte, pentru a se preciza dacă este vorba de prescripția dreptului de a aplica sancțiunea contravențională sau a dreptului de a cere executarea amenzii contravenționale, iar pe de altă parte pentru a se face diferența între contravențiile continue sau cele care se realizează printr-o singură acțiune, termenele de prescripție curgând de la momente diferite.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului