



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind alegerea
Camerei Deputaților și Senat**

Analizând propunerea legislativă privind alegerea Camerei
Deputaților și Senat, transmisă de Secretarul General al Senatului cu
adresa nr.BP126 din 7.04.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, fiind propusă spre abrogare Legea nr.373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului.

Prin proiect se dorește introducerea scrutinului uninominal în procesul electoral privind alegerea deputaților și senatorilor.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.a) din Constituție.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru corectitudinea redactării, propunem reformularea **titlului** proiectului, după cum urmează:

„Lege pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului”.

3. Proiectul nu cuprinde **formula introductivă** consacrată, respectiv „Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. La **art.3 alin.(5)**, în corelare cu teza a doua a alin.(4) și pentru un plus de precizie normativă, propunem să se adauge expresia „este un număr par, care”, după expresia „alegerea deputaților”.

La **alin.(6)**, semnalăm că referirea trebuie să se facă la alin.(4), nu la alin.(5).

La **alin.(7)**, sintagma „Hotărâre de Guvern” se va înlocui cu „hotărâre a Guvernului”, iar partea de debut a **alin.(8)** propunem să fie reformulată, astfel:

„(8) Delimitarea circumscriptiilor ...”.

La **lit.e) a alin.(8)**, expresia „de la alin.(2)” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzută la alin.(2)”, iar trimiterea la alin.(4) trebuie completată cu trimiterea și la „alin.(5)”.

5. La **art.5 alin.(2)**, pentru claritatea exprimării, propunem ca expresia „de la înființarea acestuia”, să fie înlocuită cu una din sintagmele „de la semnarea acestuia” sau „de la încheierea acestuia”.

6. La **art.7 alin.(1)**, este necesar ca după expresia „organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale” să se adauge expresia „legal constituite”. Această cerință este valabilă și pentru alin.(3), alin.(7), alin.(13), precum și în celelalte texte care fac referire la aceste organizații.

La **alin.(6)**, pentru ca norma să fie completă, este necesar ca expresia „pe localități și pe județe” să fie înlocuită cu expresia „pe localități, pe județe și pentru municipiul București”.

La **alin.(9)**, sintagma „cu un candidat în interes exclusiv propriu” necesită a fi reformulată potrivit intenției inițiatorului, în actuala redactare nefiind suficient de concludentă.

La **alin.(10)**, pentru un plus de rigoare normativă, considerăm că ar trebui să se precizeze și cum se calculează „numărul mediu de voturi valabil exprimate pe țară”, la care se referă textul.

7. La **art.9 alin.(2)**, apreciem că norma trebuie să fie formulată generic și să se refere în general la alegeri, adică la ambele tururi de scrutin, care se desfășoară numai într-o singură zi, care este numai duminică. În acest mod se asigură și corelarea cu dispozițiile alin.(3).

Dacă se dorește totuși păstrarea textului, este necesar ca expresia „au loc” să fie înlocuită cu expresia „are loc”, fiind vorba de tur de scrutin și nu de alegeri.

8. La **art.15 alin.(3)**, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea expresiei „de îndată” cu alta care să exprime cu

mai multă precizie voința inițiatorului. În acest sens, s-ar putea avea în vedere expresia „în termen de 24 de ore”.

9. La **art.17**, norma de trimitere la „art.7 alin.(1) și (2)” este greșită, în realitate fiind vorba de prevederile **art.9 alin.(1) și (2)**. Se impune modificarea corespunzătoare a textului.

10. La **art.18**, cuvântul „Hotărârea” trebuie scris cu literă mică, observație valabilă și pentru **art.118** partea finală (text care trebuie marcat ca alin.(4)).

11. La **art.28 alin.(3) și (5)**, normele repetă atât faptul că președintele este ajutat de 2 vicepreședinți, cât și rangul de „secretar de stat” al acestora.

Pentru evitarea repetării și pentru asigurarea concordanței normelor din cuprinsul acestui articol, este necesară reformularea alin.(5), în sensul de a se reglementa numai numirea celor doi vicepreședinți.

12. La **art.30 alin.(1) lit.a)**, care prevede că Autoritatea Electorală Permanentă stabilește circumscripțiile electorale „și le aprobă prin Hotărâre”, este necesar ca textul să fie corelat cu cel al art.3 alin.(7), potrivit căruia delimitarea și numerotarea circumscripțiilor electorale „se aprobă prin Hotărâre de Guvern”.

La **lit.k) și l)** ale alin.(1), pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei „le dă publicității”, prin expresia „le aduce la cunoștință publică”.

Această propunere este valabilă și pentru **art.33 alin.(1) lit.g)**.

13. La **art.31 alin.(1)**, pentru ca norma să fie completă, propunem ca după expresia „birouri electorale județene” să se adauge expresia „biroul electoral al municipiului București”.

Totodată, propunem ca textul să fie completat cu o nouă teză în următoarea redactare:

„La sectoarele municipiului București se organizează officii electorale”, această completare constituind temei pentru norma de la art.36”.

14. La **art.33 alin.(5)**, pentru rigoare normativă, propunem să se adauge după expresia „orice acțiune ilegală”, expresia „în legătură cu organizarea și desfășurarea alegerilor”.

15. La **art.34**, pentru ca norma să se aplice și biroului electoral al municipiului București, propunem introducerea unui nou alineat, alin.(6), în următoarea formulare:

„(6) Prevederile art.34 se aplică în mod corespunzător și biroului electoral al municipiului București”.

16. La art.35 alin.(1) lit.a), pentru ca norma să fie completă este necesar ca în finalul textului să se adauge expresia „și al municipiului București”.

La **alin.(2),** pentru unitate terminologică și corelare cu dispozițiile art.31 alin.(1) din proiect, este necesar ca expresia „de circumscripție” să fie înlocuită cu expresia „județene și al municipiului București”.

17. La art.40, pentru redarea corectă a denumirilor, este necesar ca textul să debuteze astfel:

„Art.40. - (1) Birourile electorale ...”.

18. La art.41 alin.(1), pentru ca norma să fie completă, este necesar ca după expresia „în birourile electorale” să se introducă expresia „și în oficiile electorale”.

19. La art.42 alin.(1), pentru un spor de precizie în redactare, este necesar ca expresia „birourilor și oficiilor electorale” să fie înlocuită cu expresia „birourilor electorale și oficiilor electorale”.

20. La art.45 alin.(1), pentru ca norma să fie completă, este necesar ca după expresia „birourile electorale județene” să se insereze expresia „sau al municipiului București, după caz”.

Referirea „și la biroul electoral al municipiului București” este necesară și la art.50 alin.(1), (9) și (11), art.51 alin.(7), art.53 alin.(2) și (3), art.55, art.73 alin.(1) – (3), art.89 alin.(2), art.91 alin.(1) și (2), art.92, art.97 alin.(4), art.98 lit.m), u și v), art. 100 alin.(1) lit.c), art.112 alin.(2), art.117 alin.(2).

La **alin.(10),** pentru a se asigura corelarea cu dispozițiile art.62 alin.(2) din Constituție și art.7 alin.(10) la care se face trimitere, textul trebuie să se refere la **organizațiile cetățenilor aparținând** unei minorități naționale. Observația este valabilă și pentru **art.51 alin.(1) și (5)** și pentru tot cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul.

Menționăm că, în alte articole din proiect (art.7 alin.(1), (3), (4), (9), (10) și (13), art.60 alin.(6), art.62 alin.(2), art.93 alin.(2) lit.h), art.94 alin.(1) lit.i) etc.) este utilizată în mod corect expresia folosită de art.62 alin.(2) din Constituție.

Totodată, pentru o redactare concisă, norma trebuie reformulată, sintagma „din partea unei minorități naționale nu poate depune” nefiind precisă.

21. La **art.49** textul face referire la „anexa nr.2”, însă această anexă nu însoțește proiectul.

Semnalăm că prin redactarea art.3 alin.(7), anexa nr.1 a fost eliminată din textul reglementării, astfel că proiectul ar urma să aibă o singură anexă. În aceste condiții, trimiterea la anexa nr.2 este greșită.

22. La **art.50 alin.(1)**, propunem eliminarea expresiei „și al candidaților independenți”, întrucât nu este necesară .

23. La **art.54 alin.(1)**, este necesar să se înlocuiască expresia „președintele biroului electoral de circumscripție”, prin expresia „președintele biroului electoral județean și al municipiului București, după caz”, pentru unitate terminologică în cuprinsul proiectului.

24. În cuprinsul **art.76 alin.(3)**, cuvântul „creditarea” este folosit inadecvat, motiv pentru care este necesară înlocuirea acestuia prin cuvântului „acreditarea”, specific în context.

La **alin.(12)**, pentru ca norma să fie completă, este necesar să se adauge expresia „și ai oficiilor electorale”, după expresia „membrilor biroului electorale”.

25. La **art.88 alin.(3)**, pentru ca norma să fie corectă și completă, este necesară înlocuirea expresiei „biroului electoral de circumscripție” cu expresia „biroului electoral județean sau, după caz, oficiului electoral”, precum și adăugarea unei noi teze în următoarea redactare:

„Oficiul electoral înaintează contestația primită biroului electoral al municipiului București”.

26. La **art.91 alin.(7)**, textul trebuie să facă referire la „biroul electoral județean și al municipiului București”, nu la „biroul electoral de circumscripție”.

27. La **art.95**, propunem ca textul să facă referire mai întâi la Monitorul Oficial și apoi la presă.

28. La **art.98 lit.v)**, textul trebuie să facă referire și la biroul electoral al municipiului București, precum și la oficiile electorale. Referirea la oficiile electorale trebuie să se facă și în **art.100 alin.(1) lit.e)**.

29. La **art.109 alin.(1)** din considerente gramaticale, cuvântul „infracțiuni” trebuie înlocuit prin „infracțiune”, iar expresia „se pedepsesc” urmează a se înlocui cu expresia „se pedepsește”.

30. La art.118 alin.(3), pentru o redactare proprie stilului normativ și corelare cu dispozițiile art.24, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„(3) La secțiile de vot organizate pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României”.

31. La art.120, textul se referă la competența Guvernului de a stabili modelul listei electorale speciale, normă care este însă consacrată și în cuprinsul art.18, potrivit căruia „Modelul listelor electorale permanente și al **listei electorale speciale** se stabilește prin Hotărâre a Guvernului”. Pentru evitarea repetării, propunem corelarea textelor.

De asemenea, sugerăm inițiatorului să analizeze dacă textul **art.120** nu ar trebui să facă referire și la modelul timbrului autocolant.

32. La art.122, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.122. - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea nr.373/2004 pentru alegerea Camere Deputaților și a Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.887 din 29 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.385/15.04.2005