



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
asigurările voluntare de sănătate

Analizând **propunerea legislativă privind asigurările voluntare de sănătate**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 603 din 06.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea asigurărilor voluntare de sănătate. În opinia inițiatorilor, propunerea legislativă face parte din pachetul de reformă al sistemului sanitar.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

În aplicarea prevederilor art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, semnalăm că prima Cameră sesizată cu dezbateră și adoptarea propunerii legislative este Senatul.

2. La **art.1**, având în vedere că sunt definite atât expresii, cât și termeni, pentru corectitudinea exprimării, trebuie completat textul cu sintagma „termenii și”, poziționată după expresia „prezentei legi,”.

La **lit.a)**, semnalăm o greșală de tehnoredactare. Astfel, expresia „partial sau cu anumite limitai” trebuie scrisă „parțial sau cu anumite limitări”.

La **lit.c)**, menționăm că răspunderea intervine în situația în care o parte nu își îndeplinește o obligație. Ca atare, propunem înlocuirea termenului „răspunderea” cu „obligația”.

La **lit.e)**, semnalăm că subiectul ipotezei este beneficiarul unei stipulații pentru altul, iar terțul de fapt este însuși asiguratul din contract. Prin urmare, pentru o exprimare corectă, recomandăm reformularea textului în partea de debut, astfel:

„beneficiar – persoana fizică desemnată de către **asiguratul** contractant în ...”.

3. Potrivit practicii normative, marcarea articolelor se efectuează prin plasarea abrevierii „Art.” urmată de cifra arabă corespunzătoare pe același aliniament cu partea de debut a articolului, motiv pentru care marcarea **art.2, art.4-7, art.9, art.11, art.12-15, art.18-20 și art.23** trebuie schimbată.

4. La **art.2 alin.(1)**, pentru un spor de claritate în exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „pe cei care” cu „pe **aceia dintre ei** care”.

5. La **art.3**, pentru o marcare corespunzătoare stilului normativ, trebuie ca primul alineat să constituie alin.(1), celelalte două alineate fiind renumerotate în mod corespunzător.

La primul alineat, pentru a evita exprimarea redundantă, propunem reformularea textului în partea de final, astfel:

„... prezentei legi, **de tip complementar și de tip substitutiv**”.

La **alin.(1) și alin.(2)**, devenite ca urmare a propunerii de mai sus alin.(2) și alin.(3), pentru o exprimare consacrată în materie, recomandăm înlocuirea termenului „suportă” cu „acoperă”.

6. La **art.4 alin.(1)**, semnalăm o necorelare cu ipoteza art.3, deoarece se vorbește de „asigurări voluntare de sănătate de tip **suplimentar**”, în timp ce art.3 reglementează asigurările voluntare de sănătate de tip **complementar și substitutiv**. Propunem revederea textului.

Totodată, pentru un plus de precizie, sugerăm înlocuirea sintagmei „Legii asigurărilor sociale de sănătate” prin sintagma „prevederilor legale privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate” sau prin formularea „prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare consacrată, expresia „aliniatul (1)” trebuie înlocuită prin abrevierea „alin.(1)”. Folosirea abrevierii „alin.” în locul cuvântului „aliniat”, este necesară și la **art.19 alin.(2)**,

art.20 alin.(2) și (3), art.22, art.23 alin.(1) și art.24. Totodată, cifrele care succed acestei abrevieri trebuie cuprinse între paranteze, potrivit marării din proiect sau din actul normativ la care se face trimitere.

7. La **art.5 alin.(3)**, pentru o exprimare consacrată în materie recomandăm înlocuirea sintagmei „venit cuvenit” cu „**suma cuvenită**”. Această recomandare o formulăm și pentru art.12 alin. 4).

8. La **art.7 alin.(3)**, pentru corectitudinea exprimării, este necesară înlocuirea mențiunii „L 32/2000” prin expresia „Legii nr.32/2000, cu modificările și completările ulterioare”.

9. La **art.9 lit.a)**, sintagma „Ordin al Ministerului Sănătății” se va înlocui prin sintagma „ordin al ministrului sănătății”, pentru o exprimare corectă.

La **lit.e)**, propunem înlocuirea pronumelui „acestora” prin sintagma „furnizorilor de servicii medicale agreeți” și inserarea în continuarea acesteia, a textului de la **lit.f)**, pentru realizarea înțelesului urmărit. Corespunzător, enumerările de la lit.g)-j) devin lit.f)-i).

La actuala **lit.j)**, semnalăm că nu încetează valabilitatea contractului, ci contractul însuși. Ca urmare, pentru o exprimare corectă, trebuie eliminat termenul „valabilității”.

10. La **art.12 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în contextul dat, propunem reformularea expresiei „Toți furnizorii agreeți de firmele de asigurări care comercializează” sub forma „Toți furnizorii de servicii medicale agreeți” și scrierea cu literă mare a cuvântului „sănătății”.

La **alin.(2) și (3)** trebuie scrise cu literă mare toate cuvintele din denumirea „Casa Națională de Asigurări sociale de sănătate”. Totodată, este necesară scrierea cu literă mică, a cuvintelor din expresia „Ministrului Sănătății” și a cuvântului „Hotărâre”.

11. La **art.13 alin.(3)**, pentru o terminologie adecvată, trebuie reformulată sintagma „casele voluntare de asigurări” ca „societățile de asigurări voluntare de sănătate”.

La **alin.(4)**, pentru o exprimare consacrată, expresia „paragraful anterior” se va înlocui prin abrevierea „alin.(3)”.

12. La **art.14 alin.(1)**, deoarece titlul complet al Legii nr.32/2000, a fost redat deja la art.1 lit.c), propunem a se renunța la reproducerea acestuia, ca fiind de prisos.

La **alin.(2)**, pentru unitate terminologică, sintagma „societate de asigurări voluntare” trebuie înlocuită cu „societate de asigurări voluntare de sănătate”.

13. La **art.18 alin.(2)** și **art.19 alin.(2)** este necesară folosirea expresiei „hotărâre a Guvernului”, în loc de „hotărâre a guvernului”, respectiv „Hotărâre a Guvernului”.

14. La **art.19 alin.(1)**, menționăm că termenul „procent” desemnează „1%”. Având în vedere că la alineatul la care se face trimitere este vorba de o cotă procentuală de 0,5%, pentru un spor de rigoare în exprimare, trebuie înlocuit termenul „procentul” cu sintagma „cota procentuală”. Totodată, referitor la cota procentuală de 6,5% pe care persoanele respective pot să o plătească pentru asigurări voluntare de sănătate, semnalăm că norma nu este suficient de clară. Nu se înțelege dacă este vorba de o primă de asigurare, sau de volumul indemnizației (sumei asigurate). Apreciem că inițiatorul a dorit să se refere la prima de asigurare. Urmare a celor ce preced, sugerăm reformularea părții de debut a textului, astfel:

„Persoanele ale căror venituri anuale brute depășesc echivalentul a 30.000 Euro au dreptul de a opta ca, **pe lângă cota procentuală prevăzută la art.18 alin.(1)**, să contacteze asigurări voluntare de sănătate **la o primă echivalentă** cu 6,5% din venitul ...”.

15. La **art.20 alin.(1)** și **(2)** și **art.24**, pentru o exprimare adecvată limbajului normativ, cuvintele „menționată”, „menționate” trebuie înlocuite prin „prevăzută”, respectiv „prevăzute”.

La **alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, trebuie înlocuită sintagma „persoanele juridice” cu „**angajatorilor**”, iar „salariaților” cu „**angajaților**”.

La **alin.(3)**, pentru aceleași considerente, trebuie înlocuit termenul „procentului” cu „**procentajului**”.

16. La **art.21**, pentru claritatea exprimării, trebuie reformulat textul în partea de final, astfel:

„... cu amendă **de la 10.000 la 50.000 RON**”.

Totodată, înaintea sancțiunii trebuie menționată încadrarea faptei, în care sens trebuie introdusă anterior expresiei „se pedepsește”, sintagma „constituie infracțiune și”. Încadrarea faptei trebuie menționată și la **art.22**.

17. La **art.23 alin.(1)**, pentru rigoarea textului de trimitere, propunem folosirea sintagmei „prevăzută la art.51 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare”.

18. La **art.24**, pentru rigoarea exprimării, inițialele „MO” trebuie înlocuite prin sintagma „Monitorul Oficial al României”.

19. La **art.25** propunem eliminarea expresiei „Partea I”, deoarece art.5 pct.A lit.a) din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României prevede deja „Partea” din publicația oficială în care se publică legile.

20. La **art.26**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, trebuie menționat corect anul adoptării legii ce face obiectul abrogării, respectiv Legea nr.212/2004, în locul Legii nr.212/2003 care are alt obiect de reglementare, precum și toate datele ei de identificare.

În acest sens, urmează ca în locul mențiunii „Legea 212/2003” să se introducă sintagma „Legea asigurărilor private de sănătate nr.212/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004, cu modificările ulterioare”.

21. La **art.27**, semnalăm că, în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca în locul textului actual să fie precizate expres prevederile legale avute în vedere a fi abrogate, cu toate elementele de identificare a acestora.

22. Propunem eliminarea din finalul proiectului a formulei de atestare a legalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 

