



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

357
27.01.2006

779
7.02.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
1928.02.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind aprobarea curriculum-ului social pentru persoanele cu dizabilități*, inițiată de domnul deputat independent Mircea Giurgiu (Bp 779/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune, așa cum se rezultă din *Expunerea de motive "adoptarea unei legi care să detalieze, să cuprindă și să reglementeze toate aspectele legate de dizabilitate, de la naștere pe tot parcursul vieții"*.

II. Propuneri și observații

1. Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei împreună cu Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap și Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului au inițiat *proiectul de Lege privind protecția și promovarea persoanelor cu handicap*, prin care se urmărește crearea cadrului legal necesar pentru respectarea interesului persoanei cu handicap, în conformitate cu nevoile sale individuale, reducerea riscurilor de excluziune socială, facilitarea participării depline la viața comunității.

Menționăm că prevederile prezentei propuneri legislative corespund în mare măsură cu prevederile proiectului menționat anterior și care se află în dezbateră Senatului.

În conformitate cu normele de tehnică legislativă, reglementărilor de același nivel și având același obiect se cuprind într-un singur act normativ; în procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în două sau mai multe acte normative.

Prin urmare, considerăm că prevederile acestei propuneri legislative ar putea îmbrăca forma unor amendamente la proiectul de lege inițiat de Guvern.

2. În ceea ce privește distincția între termenii utilizați, respectiv "dizabilitate" în loc de "handicap", precizăm faptul că prin utilizarea sintagmei "persoane cu handicap" în titlul și în cuprinsul legii nu sunt puse într-o lumină negativă aceste persoane.

Noțiunea este definită în art. 2 alin. (1) al proiectului de lege, după cum urmează: "*Persoanele cu handicap, în sensul prezentei legi, sunt acele persoane cărora mediul social, neadaptat deficiențelor lor, le împiedică total sau le limitează accesul cu șanse egale la viața societății, necesitând măsuri de protecție în sprijinul integrării și incluziunii sociale*".

Mai mult decât atât, precizăm faptul că termenul de "dizabilitate" nu este specific limbii române, neregăsindu-se în dicționarul explicativ al limbii române. Considerăm că traducerea acestui neologism o reprezintă chiar termenul "handicap".

3. La **art. 30, 34 și 37** se propune ca serviciile de intervenție timpurie, preșcolară și școlară să se furnizeze gratuit, pe cheltuiala publică, fără a se menționa bugetul din care se suportă și instituția responsabilă.

De asemenea, au fost introduse noțiuni noi ca centre de suport familial și intervenție timpurie, fără a fi definite și a se prezenta modul de finanțare al acestora.

4. Considerăm necesară eliminarea **art. 56 alin. (3), art. 66 lit. a) și b), art. 120 alin. (1) lit. a)-h)**, întrucât se încalcă principiul constituțional care dispune că sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale, principiu care s-a realizat o dată cu adoptarea Codului fiscal prin integrarea legilor fiscale într-o singură lege.

5. La **art. 81** se propune ca persoana cu dizabilități să beneficieze pentru plata însoțitorului de o indemnizație lunară echivalentă cu salariul minim net pe economie, fără a se stabili sursa de finanțare și instituția responsabilă. Precizăm că indicatorul raportat de Institutul Național de Statistică este "*salariul de bază minim brut pe țară*".

6. Având în vedere prevederile art. 8 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora "*Sumele provenite din amenzile aplicate în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetul de stat, cu excepția celor aplicate, potrivit legii, de către autoritățile administrației publice locale și amenzilor privind circulația pe drumurile publice, care se fac venit integral la bugetele locale*", coroborate cu dispozițiile **art. 158 alin. (3)** din

propunerea legislativă, considerăm că era necesar a se indica expres organele competente să aplice sancțiunile contravenționale indicate în inițiativa legislativă.

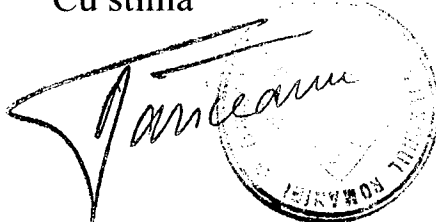
7. Inițiatorul propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare acordării sprijinului financiar propus, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din Constituția României, care prevede că „*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, prevede că *"În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor"*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului