



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță privind
reglementarea unor măsuri financiar-fiscale

Analizând proiectul de **Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.22 din 25.01.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect principal reglementarea unor măsuri financiar-fiscale vizând crearea cadrului legal de acces la activitatea de creditare a instituțiilor financiare nebancare (IFN), constituite în scopul de a asigura activități de creditare în sens larg, stabilind în acest sens condiții minime, uniforme și nediscriminatorii de participare pe piața creditării, cu asigurarea și menținerea stabilității sistemului financiar nebancar. Totodată, proiectul realizează intervenții legislative de modificare și completare asupra unui număr semnificativ de acte normative.

2. Având în vedere statutul juridic al Băncii Naționale a României de autoritate administrativă autonomă, conform art.117 alin.(3) din Constituție, republicată și ținând seama că o parte din **atribuțiile acesteia sunt stabilite prin lege organică**, respectiv Legea nr.58/1998 privind activitatea bancară, dispozițiile din cuprinsul Titlului I care prevăd atribuții suplimentare, față de cele prevăzute de legea organică, nu pot fi reglementate prin ordonanță simplă, ci doar prin lege sau prin ordonanță de urgență.

De aceea, sugerăm revederea textelor astfel încât acestea să nu excedă cadrului Legii nr.58/1998.

3. La prima parte a formulei introductive, pentru unitate în redactarea ordonanțelor, propunem ca temeiul legal să fie exprimat astfel: „art.1 pct.II poz.1”.

I. La Partea I Reglementări ale unor operațiuni financiar-fiscale, se rețin următoarele observații și propuneri:

1. La **art.4**, partea introductivă, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem reformularea textului, astfel:

„În sensul prezentei ordonanțe termenii și expresiile de mai jos se definesc, astfel:”.

Totodată, la **lit.h**), sintagma: „numit în continuare” trebuie înlocuită prin „**denumit** în continuare”.

2. La **art.5 alin.(2)**, cuvântul „capitolul” din sintagma „capitolul VIII”, trebuie scris cu inițială mare.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

3. La **art.8 alin.(1) lit.b**), pentru precizia textului, propunem înlocuirea sintagmei: „o limită care va putea fi stabilită prin norme”, prin sintagma: „o limită care se stabilește prin norme”.

Totodată, la **alin. (3)**, pentru o corectă trimitere, sintagma: „la art. 7 lit. b)” trebuie înlocuită prin sintagma: „la **art.7 alin.(1) lit.b)**”.

4. La **pct.27 alin.(2)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, termenul „menționate” este necesar să fie înlocuit cu „prevăzute”.

5. La **art.34 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei: „În scopul atingerii”, din debutul textului, prin „În scopul realizării”.

6. La **art.35**, tot pentru o exprimare proprie stilului normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei: „derivând din prezentul titlu”, prin: „prevăzute în prezentul titlu”.

7. La **art.40 alin.(3)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, este necesară înlocuirea cuvântului „Dacă”, din debutul textului, prin sintagma: „În situația în care”.

8. La **art.42 alin.(2)**, pentru o corectă trimitere, sintagma: „prevăzute la lit. a) și f)”, trebuie înlocuită prin sintagma: „prevăzute la **alin. (1) lit. a) și f)**”.

9. La **art.43 alin.(2)**, propunem reanalizarea și reformularea sintagmei: „Fără a prejudicia obligativitatea”, din debutul textului, întrucât aceasta nu este specifică limbajului juridic.

10. La **art.47**, din considerente gramaticale, cuvântul „acestea”, din finalul textului, trebuie înlocuit prin cuvântul „**aceasta**”.

11. La **art.49 alin.(2)**, partea introductivă, pentru ca norma să fie completă, propunem reformularea acesteia, astfel:

„(2) Auditorul financiar **are următoarele atribuții:**”.

12. La **art.52 alin.(1) lit.a)**, pentru evitarea repetării conjuncției „ori”, recomandăm înlocuirea sintagmei: „ori a reglementărilor proprii”, prin „sau a reglementărilor proprii”.

13. La **art.55 alin.(3)**, pentru unitate în redactarea actelor normative, propunem înlocuirea sintagmelor: „potrivit alin. (1)” și „potrivit alin. (2)”, prin „potrivit **prevederilor** alin. (1)” și „potrivit **prevederilor** alin. (2)”.

14. La **art.57 lit.c)**, pentru corectitudinea redactării, este necesară scrierea articulată a substantivului: „activitate”.

15. La **art.58 lit.c)**, pentru claritate în exprimare, este necesară înlocuirea sintagmei: „va constitui obiect principal de activitate”, prin: „va constitui **obiectul** principal de activitate”.

16. La **art.63 alin.(2)**, pentru precizia trimiterii, este necesară înlocuirea expresiei „art.23 lit.e)” prin „art.23 **alin.(2)** lit.e)”.

17. La **art.71**, propunem reformularea alin.(2), potrivit prevederilor art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, în sensul că dispozițiile normative vizate a fi abrogate trebuie indicate expres, cu menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

18. La **art.73 alin.(1)**, pentru unitate în redactarea actelor normative, cu obiect similar de reglementare, expresia: „mil. EUR” trebuie înlocuită prin: „**milioane** euro”.

Totodată, este necesară înlocuirea parantezelor între care este cuprinsă sintagma: „(echivalent al sumelor contractuale denumite în USD)”, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea acestora.

19. Referitor la **art.75**, semnalăm că o dispoziție de ratificare nu poate fi inserată între alte norme de drept intern.

Sugerăm de aceea ca textul art.75 să constituie obiectul unui proiect de act normativ de sine stătător, având în vedere și faptul că prin chiar art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2001 prin care a fost ratificat acordul cadru ce se dorește a fi amendat, se prevede că „amendamentele la acordul-cadru de împrumut convenite cu Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei se vor aproba prin hotărâre a Guvernului”.

II. La Partea a II-a Modificarea și completarea dispozițiilor unor acte normative, se rețin următoarele observații și propuneri:

1. La **art.I**, în textul propus pentru modificarea alin.(1) al art.2 din Legea nr.389/2004 este necesară eliminarea expresiei „Art.2”, scrisă înaintea acestui alineat, întrucât acest articol nu se redă în întregime.

2. La **art.II pct.1**, partea dispozitivă, cuvântul „alineatul” din sintagma: „alineatul (2¹)”, potrivit uzanței legislative, trebuie redat în forma abreviată „**alin.**”. Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, în textul propus pentru alin.(2¹) al art.2 din Legea nr.56/2005, sintagma: „Beneficiarii finali împrumutului”, din debutul textului, pentru un plus de rigoare în exprimare, trebuie înlocuită prin: „Beneficiarii finali **ai** împrumutului”.

La partea dispozitivă **pct.3** și **4**, cuvântul „articolul” din sintagma: „articolul 3”, trebuie uzitat în forma „**articolului**”.

Totodată, la **pct.6**, în textul propus pentru alin.(1) al art.5, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma: „menționat la art.1” trebuie înlocuită prin: „**prevăzut** la art.1”.

3. La **art.III**, este necesară eliminarea expresiei: „Partea I”, întrucât potrivit art. 13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, legile se republică în Partea I a acestui editorial.

4. La **art.IV**, partea introductivă, cuvintele „secțiunea” și „capitolului” din sintagmele: „secțiunea a 4-a” și „capitolului I” trebuie scrise cu inițială mare pentru unitate în redactarea actelor normative.

Totodată, potrivit uzanței legislative, expresia „articolul 7” din partea dispozitivă, trebuie înlocuită prin „**art.7**”, potrivit uzanței legislative.

În textul propus pentru art.7 lit.b) și c) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, expresia: „mil. EUR” trebuie înlocuită prin „milioane EUR”, iar expresia „sector 1”, prin: „sectorul 1”.

5. La **art.V**, partea introductivă, semnalăm că Legea nr.129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială a fost republicată ulterior, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.483 din 8 iunie 2005, motiv pentru care sintagma: „Partea I nr.751 din 15 octombrie 2002, cu modificările și completările ulterioare”, trebuie înlocuită prin sintagma: „**Partea I, nr. 483 din 8 iunie 2005**”.

6. La art.VI, partea dispozitivă a pct.1 și 3, expresiile: „alineatele (3) și (4)” și „alineatul (1¹) trebuie înlocuite prin: „alin.(3) și (4)” și, respectiv, „alin. (1¹).

7. La art.VII, în textul propus pentru alin.(1) al art.23 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare, este necesară eliminarea expresiei: „Art.23”, antepusă alin.(1), întrucât nu se redă în întregime acest articol.

8. La art.XIV, pct.1, pentru unitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„1. După alineatul (4) al articolului 31 **se introduce un nou alineat, alin. (4¹)**, cu următorul cuprins:”.

Totodată, în textul propus pentru alin.(4¹) al art.31, sintagma: „în condițiile art.31 alin.(4) din prezenta lege”, este necesar să fie înlocuită prin: „în condițiile alin.(4)”, pentru unitate în redactarea actelor normative.

9. La art.XVI, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/2005 este supusă unor **intervenții de modificare și de completare**, aceasta trebuie să rezulte din titlul secțiunii a 13-a acesteia. Pe cale de consecință, titlul acestei secțiuni trebuie reformulat în mod corespunzător.

Totodată, la art.XVI partea introductivă este necesară înlocuirea sintagmei: „se modifică după cum urmează”, din finalul textului, prin sintagma: „se modifică și **se completează** după cum urmează”.

La pct.4, pentru o exprimare proprie stilului normativ, în textul propus pentru art.9 lit.b), sintagma: „hotărâre de Guvern” trebuie înlocuită prin sintagma: „hotărâre a Guvernului”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 