



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European

Analizând **propunerea legislativă privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP670 din 20.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, stabilindu-se principiile generale în baza cărora acestea se vor desfășura, conform prevederilor art.21 alin.(2) din Tratatul de Aderare a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr.157/2005, înainte de 31 decembrie 2007.

Prin obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.a) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, prima Cameră sesizată fiind Senatul.

2. Propunerea legislativă a fost elaborată în considerarea **principiilor comune ale procedurii electorale**, așa cum au fost acestea statuate la nivel european, **în consonanță cu normele fundamentale în materie, prevăzute de Tratatul de la Maastricht asupra Uniunii Europene, respectiv de Tratatul de la Amsterdam, cu respectarea prevederilor legislației derivate, anume ale Actului privind alegerea membrilor Parlamentului prin vot universal direct, anexă a Deciziei nr.76/787/CECA, CEE, EURATOM, modificată prin Decizia nr.2002/772/CE, EURATOM.**

De asemenea, la elaborarea propunerii legislative de față, au fost avute în vedere dispozițiile **Directivei Consiliului nr.93/109/CE** ce

stabilește modalitățile de exercitare a dreptului de vot și de eligibilitate în cadrul alegerilor pentru Parlamentul European pentru *cetățenii Uniunii rezidenți într-un stat membru*, neresortisanți ai aceluși stat, proiectul racordându-se astfel, principalelor exigențe comunitare, derivate din conceptul de cetățenie europeană. Soluțiile propuse beneficiază și de un real și variat suport de ordin documentar, ca urmare a cercetării comparative realizate de către inițiatori, asupra soluțiilor tehnice, de natură electorală, identificate la nivelul unora dintre statele membre ale Uniunii, extrase din legislațiile de profil ale acestora (*Franța, Germania, Italia*).

Totodată, au fost valorificate rezultatele analizei comparative în privința tipului **scrutinului reprezentării proporționale**, inițiatorii optând pentru soluția *votului preferențial*, practicat într-o serie de state, precum : *Austria, Belgia, Danemarca și Olanda*.

Alte soluții propuse de către inițiatori privesc: *împărțirea mandatelor pe 8 circumscripții electorale*, corespunzătoare celor 8 regiuni de dezvoltare regională; *consacrarea dreptului de a alege* pentru cetățenii români care au împlinit vârsta de 18 ani, care beneficiază de deplinătatea exercitării drepturilor civile și politice și care nu se află în nici una din incapacitățile prevăzute de lege, dar și pentru **cetățenii Uniunii cu reședința pe teritoriul românesc**, dacă aceștia solicită înscrierea pe listele electorale complementare; *stabilirea condițiilor de eligibilitate*, dintre care se detașează condiția privind vârsta de 23 de ani, atât pentru cetățenii români, cât și pentru cei ai Uniunii Europene, alături - pentru aceștia din urmă - de condiția privitoare la capacitatea electorală în țara de origine, *interzicându-se exercitarea votului dublu și a dublei candidaturi* (în statul de rezidență și în cel al cărui resortisant este cetățeanul respectiv); *stabilirea la 5% a pragului electoral*; *repartizarea mandatelor în trei etape*, respectiv la nivel de circumscripție, la nivel central și la nivel de partide.

Soluțiile cuprinse în propunerea legislativă sunt armonizate, în principiu, cu normele juridice ce prezintă incidență, conținute de *Decizia Consiliului nr.76/787/CEE*, modificată prin *Decizia nr.2002/772/CE* în ceea ce privește **Actul privind alegerea reprezentanților în Parlamentul European** și, respectiv, cele ale *Directivei nr.93/109/CE* cu privire la **dreptul de a alege și de a fi ales al cetățenilor europeni rezidenți într-un stat membru**.

3. Fără a contraveni dreptului comunitar, fundamentându-se pe principiile comune ale procedurii electorale unanim admise în spațiul

european, respectând drepturile electorale ale cetățenilor europeni rezidenți, neresortisanți ai statului membru în cadrul căruia își au reședința, considerăm totuși că **propunerea legislativă este susceptibilă de a fi îmbunătățită, atât în raport cu dreptul intern, național, cât și cu cel comunitar, astfel:**

A. Din punct de vedere al asigurării unei depline compatibilități cu normele dreptului comunitar, considerăm că se impun următoarele:

a) **Completarea corespunzătoare a dispozițiilor art.11 alin.(4) din proiect**, referitoare la înscrierea în listele electorale complementare a cetățenilor europeni rezidenți pe teritoriul național al României, cu obligația respectivelor persoane de a anexa la cererea de înscriere în listele electorale, potrivit dispozițiilor art.9 din **Directiva nr.93/109/CE, o declarație scrisă** care să cuprindă: *cetățenia și adresa din România; indicarea circumscripției electorale pe a cărei listă a fost înscris la alegerile parlamentare europene anterioare, dacă a participat la alegeri; mențiunea existenței exercițiului dreptului de vot în statul membru al UE al cărui resortisant este; angajamentul că își va exercita dreptul de vot numai în România.* Corelativ, se impune instruirea **obligației statului român de a comunica** celorlalte state membre și, **implicit, de a verifica** identitatea persoanelor înscrise pe listele electorale complementare. Mai este necesară stabilirea unei interdicții de înscriere a aceluiași cetățean european pe mai multe liste electorale ale aceluiași stat sau ale unor state diferite, pentru a preveni exprimarea mai multor voturi în cadrul alegerilor europene. În acest sens, considerăm că este necesară **desemnarea expresă a autorității naționale competente de a întocmi listele electorale complementare și a verifica exactitatea datelor înscrise pe acestea.**

b) în ceea ce privește reglementarea ***dreptului de a fi ales*** al cetățenilor Uniunii Europene, cu reședința în România, **se impun a fi reconsiderate prevederile art.45 din proiect, în sensul clarificării condiției privind vârsta candidaților, potrivit art.37 din Constituție, necesară a fi îndeplinită pentru alegerea acestora.** Sub acest aspect, deși în Expunerea de motive se face referire la vârsta de cel puțin 23 de ani, dispozițiile art.45 din proiect fac referire la art.37 din Constituție, acolo unde sunt stabilite condițiile de vârstă, în mod diferit, pentru membrii Camerei Deputaților (23 ani), pentru membrii Senatului (33 ani), și pentru Președintele României (35 de ani). Din

acest punct de vedere, apreciem că este necesară **stabilirea expresă a vârstei minime** a candidaților pentru Parlamentul European. Totodată, semnalăm că trimiterea inițiatorilor la prevederile art.44 din Constituție, este *eronată*.

c) Cu privire la exercitarea **dreptului de a fi ales**, considerăm oportună inserarea în cuprinsul propunerii legislative a unor prevederi exprese care să statueze asupra **egalității de tratament între cetățenii români și rezidenții comunitari**, în sensul în care la depunerea declarației privind candidatura, fiecare eligibil comunitar trebuie să facă proba îndeplinirii aceluiași condiții ca și candidații naționali. Altfel spus, conform **dispozițiilor art.10 din Directiva nr.93/109/CE**, fiecare candidat comunitar trebuie să facă o declarație formală în care să se precizeze: *naționalitatea și adresa pe teritoriul electoral al statului de rezidență; faptul că nu este simultan candidat la alegerile pentru Parlamentul European în alt stat membru; eventual, să specifice lista electorală a colectivității locale sau a circumscripției în statul membru de origine în care a fost înscris ultima dată*. În virtutea aceluiași prevederi ale Directivei, eligibilul comunitar trebuie să prezinte, încă de la momentul depunerii candidaturii sale, **o atestare** din partea autorităților administrative competente ale statului de origine, prin care **să se certifice că nu este decăzut din dreptul de a fi ales** sau că o asemenea decădere din drepturi nu este cunoscută de către aceste autorități, sub **sanțiunea respingerii candidaturii sale în statul de rezidență**, în condițiile prevăzute de art.6 alin.(2) ale Directivei nr.93/109/CE .

d) Considerăm necesară reglementarea expresă, în acord cu prevederile **art.11 din Directiva nr.93/109/CE**, a obligației statului membru de rezidență (statul român) de a-l informa pe cel interesat asupra *cererii sale de înscriere pe listele electorale*, ori de a-i comunica *decizia privind acceptarea candidaturii sale*, precum și **dreptul cetățeanului rezident de a contesta**, potrivit legislației statului membru de rezidență, un eventual *refuz de înscriere pe lista electorală* ori o *respingere a candidaturii sale*, în situații identice, **în mod similar electorilor și eligibilor naționali**.

e) O altă problemă ce se ridică în același context al nominalizării pentru candidaturile pentru Parlamentul European, o reprezintă restrângerea dreptului partidelor politice de a propune asemenea candidaturi, fiind admise, potrivit proiectului, numai **partidele politice parlamentare ce au constituit un grup parlamentar la cel**

puțin o cameră a Parlamentului național. O asemenea limitare a drepturilor partidelor politice de a participa la scrutinul pentru desemnarea membrilor Parlamentului European, constituie o încălcare a regulilor fundamentale a unui regim democratic, în cadrul statului de drept, aducând atingere, *nu numai normelor constituționale ale statului român*, ci și **îndeplinirii de către România a criteriilor politice de aderare la Uniunea Europeană.** Deși problematica alegerii membrilor în Parlamentul European este guvernată de legislațiile electorale ale fiecărui stat membru al Uniunii Europene, adoptate pe baza *principiilor comune ale procedurii electorale*, general valabile în spațiul european, și în acord cu dispozițiile a Directivei nr.93/109/CE, **rolul de reprezentare al popoarelor europene** de către membrii Parlamentului european, **implică obligatoriu, dreptul de participarea la un asemenea scrutin, al tuturor partidelor și formațiunilor politice** de la nivelul statelor europene, *parlamentare și neparlamentare*, atâta timp cât aceste partide sunt constituite cu respectarea prevederilor legale în materie, conform Constituțiilor acestor state ale Uniunii Europene. În esență, **oricare astfel de partid politic** poate contribui, prin voința expresă a poporului respectiv, exprimată la un moment dat, la **exercitarea suveranității naționale, mai ales, în cadrul forului reprezentativ european- Parlamentul European.**

f) **O reglementare corespunzătoare în cadrul propunerii legislative, trebuie s-o reprezinte incompatibilitățile.** Sub acest aspect, este necesară stabilirea expresă a *incompatibilităților membrilor aleși în cadrul Parlamentului European*, printr-o **enumerare limitativă**, atât în raport de unele **funcții sau demnități publice naționale**, cât și prin raportare la **funcțiile de nivel european**, fiind așadar aplicabile incompatibilitățile stabilite de Actul privind alegerile europene din 20 septembrie 1976 și de Directiva nr.93/109/CE, precum și **dispozițiile constituționale referitoare la funcțiile și activitățile incompatibile cu mandatul de parlamentar național.**

g) **În ceea ce privește finanțarea campaniei electorale**, se impune reglementarea prin prezentul act normativ: a **surselor de finanțare** (*cotizații ale membrilor de partid, donații, venituri din activități proprii, subvențiile de la bugetul de stat*); eventual, a **limitei maxime a sumei** pe care o persoană fizică/juridică o poate dona unui partid politic, alianță electorală, alianță politică, altă organizație care

participă la alegeri, conform legii sau unui candidat independent; a **regimului subvențiilor acordate de la bugetul de stat**; a **cheltuielilor** care pot fi efectuate în fiecare campanie electorală de un partid politic, alianță politică, alianță electorală sau altă organizație care participă la alegeri; a **controlului asupra finanțării partidelor politice și a campaniei electorale**.

h) O altă problematică susceptibilă de îmbunătățire, sub aspectul reglementării sale în cadrul propunerii legislative de față, o constituie **dobândirea și pierderea calității de parlamentar european**.

Din acest punct de vedere, sugerăm inserarea unor norme juridice care să facă posibilă articularea legislației naționale de profil cu reglementările statutare ale Parlamentului European, precum menționarea faptului că cel ales, validat pe baza procedurii naționale, dobândește calitatea de membru al Parlamentului European după acceptarea acestei demnități în ședința de deschidere a Parlamentului European, mandatul acestuia exercitându-se până la data deschiderii primei ședințe a Parlamentului nou-ales. De asemenea, definirea mai clară a situațiilor care atrag după sine, **pierderea calității de parlamentar european**, ca urmare: *a obținerii demnității cu nerespectarea unor dispoziții legale care conduc la invalidarea mandatului; a stabilirii unui alt rezultat al alegerilor; a declarării ca neconstituțional a partidului din cadrul căruia face parte parlamentarul european respectiv; a acceptării de către acest membru al Parlamentului european a unei funcții incompatibile cu mandatul de parlamentar european; a renunțării la mandat, prin demisie; a decesului*. În acest context, se impune asigurarea unui cadru menit a facilita, în ambele sensuri, **a schimbului de informații între conducerea Parlamentului European și autoritățile naționale competente**, în privința apariției unei situații juridice care poate conduce la **pierderea calității de membru în Parlamentul European** și dispunerea, în consecință, a **acelor măsuri care privesc ocuparea locului rămas astfel, vacant**.

i) Problema **stabilirii datei alegerilor** comportă, de asemenea, o reglementare deosebită, întrucât **pentru legislatura 2009-2014**, organizarea scrutinului pentru alegerea membrilor PE va trebui să se **realizeze concomitent**, în toate statele UE. Astfel, în conformitate cu prevederile art.9 și 10 ale *Actului referitor la alegerea reprezentanților în Parlamentul European*, potrivit Deciziei nr.76/787/CEE, modificată prin Decizia nr.2002/772/CE, **data de**

desfășurare a alegerilor parlamentare europene în statele europene se stabilește de fiecare stat în parte, prin fixarea unei zile care trebuie să se încadreze, pentru toate statele, într-o perioadă de timp care începe joi dimineața și se termină duminică seara. În cazul în care statul respectiv adoptă un sistem cu dublu tur de scrutin, primul tur trebuie să aibă loc în această perioadă. Acest caracter de cvasi-simultaneitate a *datei de desfășurare* a alegerilor pentru Parlamentul European are o proiecție foarte precisă în ceea ce privește derularea operațiunilor privitoare la rezultatele scrutinului. Astfel, *numărătoarea voturilor nu poate începe decât după închiderea urnelor în cel din urmă stat membru în care alegătorii și-au exercitat dreptul de vot*. Prin urmare, se impune ca și în reglementarea propusă să se regăsească asemenea exigențe comunitare, specificându-se în mod expres faptul că **data desfășurării alegerilor parlamentare europene în România se stabilește prin hotărâre a Guvernului, corespunzător perioadei fixate de către Consiliul UE**. Așadar, și în această privință se impune o corelare funcțională între nivelul legislației electorale naționale și nivelul cerințelor comunitare, coroborate cu deciziile instituțiilor europene în materia organizării alegerilor pentru Parlamentul European.

j) **Sub aspectul terminologiei utilizate** în cuprinsul propunerii legislative, cu referire la modalitățile de exercitare a dreptului de vot și a eligibilității cetățenilor Uniunii, pentru evitarea unor eventuale confuzii, **sugerăm preluarea termenilor și definirea ca atare a acestora, conform art.2 al Directivei nr.93/109/CE**, cum sunt: „alegeri pentru Parlamentul european”, „teritoriu electoral”, „stat membru de rezidență”, „stat membru de origine”, „elector comunitar”, „eligibil comunitar”, „listă electorală”, „dată de referință”, „declarație formală”.

B. Din punctul de vedere al dreptului intern, sugerăm următoarele:

a) **Eliminarea prevederilor alin.(3) al art.1**, în sensul neprecizării numărului de mandate de parlamentar european, **dat fiind faptul că acesta este direct dependent de îndeplinirea sau nu a unei condiții viitoare, nesigure însă, privind intrarea în vigoare a Constituției Europene și, implicit, a Protocolului de Aderare, așa după cum figurează acesta în contextul Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană**. În acest sens, menționăm că inițiatorii au plecat de la premisa că până la momentul aderării

României la Uniunea Europeană, implicit până la momentul desfășurării organizării alegerilor pentru Parlamentul European, **Constituția Europeană nu va intra în vigoare**, operând astfel - în virtutea Tratatului de aderare - **Actul de aderare**, cel ce stipulează **un număr de 33 de mandate** atribuite României, **pentru legislatura 2009-2014**, și **nu Protocolul de aderare**, cel care prevede **un număr de 35 de mandate**. În plus, potrivit dispozițiilor tranzitorii ale aceluiași **Tratat de aderare a României la UE**, în perioada **2007-2009**, **României îi revin un număr de 35 de mandate**. Din perspectiva acestor considerații, apreciem că **stipularea unui număr de mandate**, fără o eventuală precizare a legislaturii europene vizate și, cu atât mai mult, fără a se ține seama de o eventuala intrare în vigoare a Constituției Europene, **este inoportună**.

b) **Eliminarea normelor prevăzute în cadrul alin.(1) al art.4 din proiect**, în vederea asigurării unei depline conformități a **dispozițiilor propuse cu normele constituționale ale art.8 ce consfințesc pluralismul democratic**, acordându-se în consecință, posibilitatea tuturor partidelor și formațiunilor politice, constituite potrivit legii, de a participa la scrutinul electoral pentru desemnarea reprezentanților poporului român în cadrul Parlamentului European.

c) Semnalăm că propunerea legislativă preia marea majoritate a reglementărilor din Legea nr.373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare, însă neutilizând metoda trimiterii la acestea se instituie, practic, reglementări paralele și identice. Cu titlu de exemplu menționăm prevederile Capitolelor II-XI din Legea nr.373/2004, care au fost preluate aproape integral, în Capitolele II-XI din proiect.

Principala diferență între articolele capitolelor menționate, constă în faptul ca referirile la Camera Deputaților și Senat, respectiv la deputați și senatori din Legea nr. 373/2004, sunt prezentate în proiect ca făcându-se referire la Parlamentul European, respectiv la parlamentari europeni.

Semnalăm însă, că la **art.45 alin.(3) și art.119** din proiect, se face referire, în continuare, la calitatea de „deputat sau senator” deși, conform contextului, ar trebui să se facă referire la calitatea de parlamentar european.

De aceea, este necesar fie recurgerea, la **utilizarea normelor de trimitere**, în sensul precizării **dispozițiilor general-aplicabile** oricărui proces electoral desfășurat la nivel național (*alegerea Camerelor sau a*

Președintelui), fie crearea unui cadru juridic bine determinat, flexibil, al cărui obiect de reglementare să-l reprezinte, exclusiv, *organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentului European*, ca **parte integrantă a unui eventual Cod electoral al României**.

d) Sugerăm inițiatorilor, **eliminarea din textul propunerii a acelor dispoziții ce nu sunt concordante obiectului de reglementare** al demersului lor, exemplificând aici prin prevederile art.45 alin.(3) ce fac referire la *prefecții și subprefecții care își depun candidatura pentru un mandat de deputat sau de senator*.

e) Semnalăm și faptul că propunerea legislativă, deși preia aproape în totalitate reglementările din Legea nr.373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, **nu a avut în vedere și modificările și completările aduse acestei legi prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.89/2005**, publicată în Monitorul Oficial nr.634 din 19 iulie 2005. De aceea, este necesară revederea și sub acest aspect a textelor în cauză.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **titlul** proiectului, în temeiul art.74 alin.(4) din Constituție, este necesară înlocuirea sintagmei “Propunere legislativă” prin cuvântul „Lege” și eliminarea expresiei „Titlul legii: ...”.

2. Potrivit uzanței în redactarea actelor normative, numărul capitolelor împreună cu titlurile care le aparțin trebuie poziționate la mijlocul paginii, după următorul exemplu:

„CAPITOLUL I
Dispoziții generale”

După acest exemplu se vor redacta și secțiunile din cuprinsul capitolelor.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, abrevierile prin care se exprimă în textul proiectului articolele, este necesar a fi marcate la nivelul textelor cărora le aparțin.

Totodată, abrevierea “Art.”, atunci când este uzitată în cadrul normelor de trimitere, trebuie scrisă cu literă mică.

4. La **art.2 alin.(3)**, pentru unitate în redactarea actelor normative, recomandăm înlocuirea sintagmei “Anexei 1” cu sintagma “anexei nr.1”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(4)** al aceluiași articol, trimiterea la textul constituțional trebuie revăzută, deoarece conform prevederilor art.146 lit.f) din Constituția României, republicată, Curtea Constituțională „veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și

confirmă rezultatele sufragiului”, neavând, potrivit acestor prevederi, atribuții în ceea ce privește alegerile privind Parlamentul European.

5. La **art.5 alin.(7)**, propunem eliminarea sintagmei “în funcție la data desfășurării alegerilor pentru Parlamentul European”, ca superfluă.

6. La **art.7 alin.(1)**, norma trebuie reanalizată și reformulată, întrucât termenul prevăzut de art.63 alin.(2) din Constituția României, republicată, se referă la alegerile pentru Camera Deputaților și Senat.

7. La **art.12**, întrucât norma este alcătuită dintr-un singur alineat, acesta nu mai trebuie marcat cu “(1)”.

8. La **art.17 alin.(4)**, din considerente de ordin gramatical, sugerăm înlocuirea sintagmei “țara de origini a acestuia” cu sintagma “țara de origine a acestuia”.

9. La **art.33 alin.(6)**, pentru a se realiza legătura în plan tematic, norma de trimitere la “alin.(3)” urmează să fie înlocuită cu “alin.(4)”.

10. La **art.45 alin.(1)**, așa cum am arătat anterior, referirea la textul constituțional trebuie reanalizată, deoarece art.44 din Constituția României, republicată, se referă la dreptul de proprietate privată, deci fără legătura tematică cu textul propus.

11. La **art.46 alin.(2)**, în finalul textului, din considerente gramaticale se impune înlocuirea termenului “acestora” cu “acestuia”.

12. La **art.55 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei “la orele 7.00” cu “la ora 7.00”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru situația de la art.84.

13. La **art.58 alin.(5)**, sugerăm reanalizarea normei propuse, deoarece, după intrarea în Uniunea Europeană, România va avea parlamentari și nu observatori la Parlamentul European.

Observația este valabilă și pentru **art.59 alin.(1)**.

14. La **art.78 alin.(1)**, pentru precizia normei, sugerăm ca sintagma “Cetățenii Uniunii Europene” să fie înlocuită cu sintagma “Cetățenii statelor Uniunii Europene”.

Totodată, semnalăm că există două alineate care sunt marcate cu cifra 4, astfel că se impune renumerotarea corectă a alineatelor art. 78.

La **alin.(5)**, pentru rigoare normativă, recomandăm ca sintagma “candidații propuși de partide sau independenți, propuși în circumscripția” să fie înlocuită cu sintagma “candidații propuși de formațiunile politice sau candidații independenți, în circumscripția”.

15. La **art.98** partea finală, pentru claritatea tezei, sugerăm ca sintagma „și cu amendă de la 2000 RON la 5000 RON cele prevăzute

la lit.u) și v)” să fie înlocuită cu sintagma „iar cele prevăzute la lit.u) și v) cu amendă de la 2000 RON la 5000 RON”.

16. La art.99 alin.(3), deoarece Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 a suferit ulterior aprobării, atât modificări, cât și completări, se impune introducerea sintagmei „și completările” după termenul „modificările”.

17. La art.116 alin.(1), în acord cu exigențele de tehnică legislativă, propunem ca expresia „trebuie să verifice” să fie înlocuită prin cuvântul „verifică”, pentru accentuarea caracterului imperativ al normei.

18. La art.120 alin.(1), semnalăm că textul propus nu este corelat cu prevederile art.21 alin.(2) din Tratatul de Aderare a României la Uniunea Europeană ratificat prin Legea nr.157/2005, potrivit căreia România se obligă ca, înainte de 31 decembrie 2007, să organizeze alegeri pentru Parlamentul European.

Totodată, textul **alin. (3)** al aceluiași articol nu este corelat cu prevederile art.78 din Constituția României, republicată și cu art.11 alin.(1) din Legea nr. 24/2000, republicată, potrivit căreia legea intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.

19. Deoarece formula de atestare a constituționalității adoptării legii un face parte din partea dispozitivă a acesteia, **art.122** trebuie eliminat, întrucât, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *1573/02.11.2005*