



PL-X 422 / 2006
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 57/1658 / 16.05.2006

CAMERA DEPUTAȚILOR
Doamnei Secretar General Georgeta IONESCU

Stimată Doamnă Secretar General

Urmare adresei Dumneavoastra nr.PLX 422 din 08.05.2006, va transmitem, alaturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativa pentru infiintarea comunei Ocna de Jos, județul Harghita, prin reorganizarea comunei Praid.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.189/15.05.2006



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru înființarea
comunei Ocna de Jos, județul Harghita, prin
reorganizarea comunei Praid**

**Analizând propunerea legislativă pentru înființarea
comunei Ocna de Jos, județul Harghita, prin reorganizarea comunei
Praid, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu
adresa nr.PLX 422 din 08.05.2006,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
înființarea comunei Ocna de Jos, județul Harghita, această localitate
fiind în prezent sat component al comunei Praid.**

**Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte,
potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor
organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar
potrivit art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Camera
Deputaților.**

**2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate
procese verbale privind rezultatul referendumului local din 11
decembrie 2005 din care rezultă că la nivelul circumscripției electorale
nr.45 Praid acesta este favorabil înființării comunei Ocna de Jos,
îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind
aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a
- Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României,
Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3)
din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea
referendumului.**

**De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în
Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul**

de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Ocna de Jos, care se înființează, cât și de comuna Praid rămasă după desprinderea noii comune.

3. La **art.1**, pentru unitate în redactare cu actele normative cu obiect de reglementare similar, propunem ca acesta să fie structurat în două alineate, astfel:

„**Art.1-** (1) Se înființează comuna Ocna de Jos, județul Harghita, având în componență satul Ocna de Jos prin reorganizarea comunei Praid.

(2) Reședința comunei Ocna de Jos se stabilește în satul Ocna de Jos”.

4. La **art.2 alin.(1)**, pentru precizia normei propunem reformularea textului, astfel:

„**Art.2** – (1) În urma reorganizării prevăzute la art.1, comuna Praid are în componență satele Praid, Becaș, Bucin, Ocna de Sus și Sasverș”.

Menționăm că față de textul proiectului am procedat la introducerea satelor Bucin și Sasverș, omise de inițiator.

5. La **art.3 alin.(1)**, partea finală, propunem adăugarea următorului text: „... care vor reprezenta autoritățile locale”.

6. La **art.4 alin.(2)**, sugerăm eliminarea din partea de debut a acestuia a expresiei „De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare, precum și eliminarea cuvântului „noi”, din expresia „noi comune”.

Totodată, pentru precizia normei, recomandăm ca sintagma „... aprobate în anul 2005 pe ansamblul județului Harghita” să fie înlocuită prin „... aprobate pentru anul 2006 pe ansamblul județului Harghita”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea expresiilor „predare-primire”, „protocoale încheiate” și „actualul primar al comunei” prin expresiile „predare-preluare”, „protocol încheiat” și „primarul comunei”.

7. La **art.6**, la partea de debut, propunem corectarea unei greșeli de tehnoredactare, înscriindu-se „la Legea” în loc de „la Legea la Legea”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 204/15.05.2006