



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

574
14022006

Biroul permanent al Senatului
Bp 726 12.02.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 234, 22.02.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000*, inițiată de 13 deputați aparținând Grupului parlamentar al PSD (Bp.726/2005)

I. Principalele reglementări

Prin această propunere legislativă se intenționează extinderea Titlului XI -Finanțarea activității sportive din *Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, prin includerea unui nou Capitol II- Înlesnirile la plata obligațiilor fiscale, capitol care derogă de la cadrul unitar de reglementare prevăzut de art. 122 din *Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Potrivit *Expunerii de motive*, prin noua reglementare se dă posibilitatea organelor fiscale ca, în conformitate cu art. 5 și art. 6 din Codul de procedură fiscală, să aprecieze, în limitele competențelor și atribuțiilor ce le revin, relevanța stărilor de fapt fiscale și justetea înlesnirilor solicitate de clubul/asociația sportivă cu activitate de

performanță, în cadrul unitar al prevederilor legislației fiscale pe teritoriul României, oferind soluția admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.

Inițiatorii justifică reglementarea propusă prin faptul că actualul regim fiscal este împovărător și dacă nu le periclitizează existența, împingându-i spre lichidare/faliment, în mod evident le dereglează relațiile cu sportivii de performanță, care practică sistematic și organizat sportul și participă în competițiile sportive oficiale, naționale și internaționale ale României.

II. Observații și propuneri

A. Observații generale

1. Menționăm că în cadrul negocierilor cu Uniunea Europeană, Guvernul României și-a asumat obligația de a nu mai acorda scutiri sau eșalonări a obligațiilor bugetare restante.

2. Unul din obiectivele asumate de Guvernul României prin amendamentele aduse la *Aranjamentul stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional convenit prin schimb de scrisori între București și Washington prin scrisoarea din 17 octombrie 2001 a Ministerului Finanțelor Publice și a Băncii Naționale a României și răspunsul din 31 octombrie 2001 al Fondului Monetar Internațional, cu modificările și completările ulterioare, prin Memorandumul suplimentar de politici economice și financiare și prin Memorandumul tehnic de înțelegere suplimentar, convenite la București și la Washington, prin scrisoarea părții române din 3 octombrie 2003 și Decizia Consiliului Directorilor Executivi al Fondului Monetar Internațional din 15 octombrie 2003, ratificate prin Legea nr. 6/2004, a fost abținerea de la acordarea de scutiri fiscale sau alte noi facilități fiscale distorsionate ori de la amânarea întreruperii celor care expiră.*

3. Pe de altă parte, prin Programul de Guvernare pentru perioada 2005-2008 aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.24/2004, s-a stabilit ca obiectiv înlăturarea practicilor de scutire sau de reeșalonare a datoriilor bugetare, în vederea creșterii veniturilor bugetare și în spiritul respectării legii.

În vederea îndeplinirii obiectivului menționat anterior, a fost adoptată *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.26/2005 pentru abrogarea dispozițiilor legale referitoare la acordarea înlesnirilor la plata obligațiilor bugetare restante*, cu modificări și completări ulterioare.

B. Observații pe text

1. La **art.I pct.4**, textul **art.77¹ alin.(1)** nu este clar și creează confuzie, din următoarele considerente:

a) Textul vorbește de „*înlesniri la plata obligațiilor fiscale*”, însă obiectul înlesnirilor la plată îl pot constitui, potrivit dispozițiilor legale în materie fiscală, doar obligațiile fiscale restante.

b) Pe de altă parte, textul are în vedere obținerea de la Ministerul Finanțelor Publice a înlesnirilor la plată, însă precizăm că obligațiile fiscale ale structurilor sportive autorizate de către Agenția Națională de Sport sunt gestionate și administrate de creditori fiscali diferiți, astfel că nu se poate pune problema obținerii de înlesniri la plată numai de la Ministerul Finanțelor Publice.

c) Textul alineatului în cauză nu precizează care sunt înlesnirile la plată care se pot acorda structurilor sportive, ci face trimitere doar la art.121 din *Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Menționăm că articolul invocat, devenit, după republicarea Codului de procedură fiscală, art. 122, reglementează la alin. (1) doar ca principiu general posibilitatea de acordare de înlesniri la plata obligațiilor fiscale restante, de către organele fiscale competente, fără a indica expres care sunt aceste înlesniri, legiuitorul lăsând la latitudinea legilor speciale acordarea acestora, prevăzându-se că înlesnirile se pot acorda "*în condițiile legii*".

Precizăm, totodată, faptul că legiuitorul a prevăzut expres la art. 122 alin. (2) din Codul de procedură fiscală care sunt înlesnirile la plata obligațiilor bugetare restante ce pot fi acordate doar de către creditorii bugetari locali, nu și de alți creditori fiscali.

d) Învederăm că acordarea înlesnirilor la plata obligațiilor fiscale restante ale structurilor sportive nu se poate realiza pe baza propunerilor făcute de aceste structuri, deoarece se poate crea o diversitate de

categorii de înlesniri la plată, ceea ce ar conduce la acordări neunitare și inechitabile a unor astfel de înlesniri.

2. La **art. I pct. 4** referitor la **art. 77¹ alin.(2)**, așa cum am precizat la punctul 1 lit. a), obiectul înlesnirilor la plată îl constituie doar obligațiile bugetare restante, evident neprescrise, nu și cele curente din cursul unui an financiar, așa încât textul este lipsit de conținut și trebuie eliminat.

3. La **art. I pct. 4**, referitor la **art. 77¹, alin.(3)** nu aduce noutăți față de alin. (1) al aceluiași articol deoarece, așa cum am precizat la pct. 1 lit. c), trimiterea la textul art. 121 din Codul de procedură fiscală nu este suficientă pentru a prezenta categoriile de înlesniri la plată ce pot fi acordate structurilor sportive în care se realizează sport de performanță.

În plus, în text se utilizează în mod greșit sintagma „*facilitățile*”, deoarece înlesnirile la plată au ca obiect obligații fiscale datorate și neachitate la scadență, devenite restante, și nu se confundă cu *facilitățile fiscale* stabilite prin Codul fiscal și alte legi speciale, cum ar fi deduceri suplimentare de cheltuieli, scutiri de taxe ori impozite care nu mai sunt astfel datorate și, pe cale de consecință, nici nu au cum să devină restante ca în cazul înlesnirilor.

4. La **art. I pct. 4** referitor la **art. 77² alin.(1)** menționăm că textul este incoerent formulat, continuând șirul confuziilor, deoarece, în legislația fiscală nu există ca formă de înlesniri la plată „*grafic de plată*”, ci eșalonare la plată, scutiri, amânări. Mai mult, nu se înțelege cine acordă aceste înlesniri la plată, și nu se delimitează clar care este rolul Agenției Naționale de Sport în această procedură de acordare a înlesnirilor la plată, de *simpliciter* intermediar între structurile sportive și creditorul bugetar sau de *organ avizator/aprobator* al propunerilor structurilor interesate.

5. La **art. I pct. 4**, referitor la **art. 77² alin.(4)**, nu suntem de acord ca propunerile cluburilor/asociațiilor sportive privind acordarea de înlesniri la plată să fie obligatorii pentru Ministerul Finanțelor Publice, pentru motivele arătate la pct. 1 lit. d), precum și pentru că nu se poate lăsa la bunul plac al acestor structuri sportive care, de altfel, sunt debitori rău platnici, să impună creditorilor bugetari înlesniri pe care doresc să le primească, fapt ce ar conduce la încurajarea

comportamentului lor culpabil de neplată a obligațiilor fiscale, știind că pot face propuneri obligatorii pentru acordarea de înlesniri.

În acest sens, ar trebui să se aibă în vedere stabilirea unui cadru juridic clar pentru acordarea acestor înlesniri la plată de către creditorii fiscali pentru aceste structuri sportive.

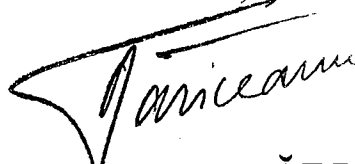
Menționăm că textul nu este unitar în ceea ce privește categoria de debitori căreia i se adresează, utilizând atât sintagma largă de „*structuri sportive*”, cât și cea de „*cluburi/asociații sportive*”.

6. La **art. I pct. 4** referitor la **art. 77³**, apreciem că la alin. (1) s-a avut în vedere încetarea, începând cu data de 31.12.2008, a dispozițiilor privind acordarea înlesnirilor la plată, din Legea nr. 69/2000 și nu a întregului act normativ, care din punct de vedere juridic poate fi abrogat, modificat sau completat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului