



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 563 D.P.S.G.
Data 14.02.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 732 20.02.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 235 22.02.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea L. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii*, inițiată de domnul senator Viorel Arion din Grupul parlamentar al Alianței DA (Bp. 732/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea *Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii*, în sensul armonizării cu legislația europeană și cu noile reglementări apărute pe plan intern, referitoare la ajutorul de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii.

II. Propuneri și observații

1. Menționez că prin *Ordonanța Guvernului nr. 27/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii*, a fost transpusă în legislația națională Recomandarea 2003/361/E.C. privind definiția microîntreprinderilor, întreprinderilor mici și mijlocii.

Precizăm că prin acest act normativ, o mare parte din problemele ridicate de inițiator au fost soluționate.

2. În cadrul celor trei tipuri de întreprinderi prevăzute de recomandare și preluate în propunerea legislativă în cadrul punctului 4, respectiv, *întreprinderi independente, partenere și legate*, pentru a defini mai exact natura acestui tip de întreprindere, apreciem mai adecvată noțiunea de întreprindere *autonomă* în locul celei de întreprindere *independentă*.

3. Modificarea **art. 9 alin. (2) – (4)** din Legea nr. 346/2004 în sensul înființării *Grupului de sprijin pentru întreprinderile mici și mijlocii* cu atribuții de avizare a proiectelor de acte normative cu impact asupra mediului de afaceri nu se justifică, dat fiind că în temeiul **art. 9** din Legea nr. 346/2004, a fost constituit *Grupul pentru evaluarea impactului economic al actelor normative asupra întreprinderilor mici și mijlocii*, în cadrul căruia sunt reprezentate 56 de ministere, instituții publice și organizații.

Ca urmare, nu se justifică nici abrogarea alin. (5) al art. 9.

4. Nu apreciem oportună modificarea **alin. (2) al art. 11** din Legea nr. 346/2004, potrivit căruia, autoritățile publice competente sunt obligate să elaboreze sub coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, proiecte de acte normative privitoare la simplificarea procedurilor de acordare a accesului la rețelele și serviciile de utilități publice, întrucât, la această dată, există deja cadrul normativ care reglementează accesul întreprinderilor mici și mijlocii la rețelele de servicii și utilități publice.

5. Abrogarea **alin. (1) și (2) ale art. 18**, referitoare la măsurile de stimulare a activității de cercetare-dezvoltare și inovare desfășurată de întreprinderile mici și mijlocii nu se justifică, având în vedere că una din direcțiile strategice ale Agendei Lisabona, revizuită, recunoaște rolul cunoașterii și inovării ca motoare ale creșterii sustenabile, domeniile vizate de această direcție fiind cercetarea și inovarea, educația și societatea informațională.

6. În ceea ce privește **alin. (1) al art. 19** referitor la elaborarea unui program de introducere în programa școlară din clasele din liceu a unor module de învățământ specific inițierii în afaceri, modificările nu sunt necesare pentru faptul că asemenea module au fost deja introduse în planul de învățământ prin Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 5723/2003 cu privire la aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasele a IX-a și a X-a, ciclul inferior al liceului, filieră teoretică, vocațională și tehnologică, precum și cu privire la școala de arte și meserii.

Referitor la dispozițiile **alin. (2) al art. 19**, cu privire la elaborarea unui program de instruire în domeniul managementului modern, apreciem că nu sunt oportune, dat fiind că, încă din anul 2002, se implementează Programul național multianual privitor la susținerea accesului întreprinderilor mici și mijlocii la serviciile de instruire și consultanță.

7. Abrogarea **articolelor 21, 22, 23 și 24** privind transferul afacerilor nu se justifică având în vedere că, la nivelul Uniunii Europene, în anul 2005, a demarat un proiect Best, care are ca scop identificarea celor mai bune practici privind transferul afacerilor în sensul constituirii unui model unitar care să fie aplicat în toate statele membre și, de asemenea, în România. În acest sens, România va implementa recomandările din proiectul Best "*Business transfer*".

8. Abrogarea **art. 25** și preluarea unor prevederi ale acestui articol în art. 26 nu se justifică, având în vedere că art. 25 lit. a) – n) stipulează măsurile de sprijin pentru întreprinderile mici și mijlocii, în temeiul cărora, ANIMMC elaborează programe specifice de susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului