



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea,
organizarea și funcționarea Poliției Locale**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea,
organizarea și funcționarea Poliției Locale**, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.BP796 din 08.12.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Locale, la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, prin reorganizarea Poliției Comunitare, care se desființează

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, la prezenta propunere legislativă formulăm următoarele observații și propuneri:

a) **La Expunerea de motive**, propunem eliminarea din titlu a sintagmei "LA PROPUNEREA LEGISLATIVĂ PRIVIND ÎNFIINȚAREA, ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA POLIȚIEI LOCALE", ca neuzuală în tehnica legislativă;

b) La **art.1 alin.(1)**, având în vedere că din cuprinsul propunerii legislative rezultă nu numai înlocuirea denumirii Poliției Comunitare, ci și reorganizarea acesteia în poliție locală, apreciem necesară înlocuirea primei teze” Prin prezenta lege Poliția Comunitară se va denumi Poliție Locală”, prin sintagma “Se înființează și se organizează Poliția locală prin reorganizarea Poliției Comunitare care se desființează”.

La **alin.(2) al art.1**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca expresia “se poate înființa” din rândul al treilea, să fie înlocuită prin expresia “se înființează”, deoarece teza din care face parte expresia respectivă este o dispoziție imperativă distinctă, nu una permisivă.

De asemenea, propunem ca expresia “în condițiile legii” din cuprinsul aceleiași teze, să fie înlocuită prin sintagma “în condițiile prevăzute de lege”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect în care este folosită expresia respectivă.

Sub forma unei dispoziții imperative considerăm că este necesară reformularea și a **ultimei teze din alin.(2) al art.1**, prin înlocuirea debutului tezei „Poliția locală **poate prelua ...**” prin „Poliția locală **preia ...**”. Altfel, s-ar putea ivi situația ca structurile teritoriale ale Poliției Române care exercită competențe în domeniul asigurării ordinii și liniștii publice și respectării regimului circulației rutiere, în unele localități să fie preluate de Poliția Locală și în altele nu, ceea ce ar avea ca urmare desfășurarea activității în **aceleași domenii** de instituții cu regim juridic diferit.

Totodată, este necesar să se precizeze dacă odată cu preluarea structurilor de la Poliția Română se preia și personalul acestora și în caz afirmativ, care este statutul acestuia.

c) La **art.5 alin.(1)**, partea finală, pentru claritate, propunem înlocuirea expresiei “și Consiliului local” prin sintagma “ori ale Consiliului local, după caz”;

d) La **art.7**, întrucât potrivit prevederilor de la lit.y), poliția locală îndeplinește și alte atribuții stabilite prin lege sau prin hotărâri ale consiliului local și dispoziții ale primarului, propunem completarea părții introductive cu mențiunea “principale”.

La **lit.d)**, întrucât printr-o lege nu se poate prevedea încălcarea normelor sale, propunem înlocuirea expresiei “a încălcărilor prevăzute

de lege” prin expresia “a încălcărilor normelor legale”, mai adecvată contextului.

La lit.k), pentru un spor de precizie a textului, propunem înlocuirea sintagmei “Poliției Române, competente teritorial” cu sintagma “structurilor Poliției Române, competente teritorial”.

Textul de la **lit.y)**, propunem să fie marcat ca **alin.(2)** și să fie reformulat, astfel:

“(2) Poliția locală îndeplinește și alte atribuții prevăzute în acte normative, hotărâri ale consiliului local și dispoziții ale primarului”.

e) Prevederile art.9 și 10 referitoare la Comisia locală de ordine publică, vizând aspecte de organizare și funcționare, sugerăm să fie plasate înaintea art.7, care se referă la atribuțiile Poliției Locale, urmând ca textele să fie renumerotate.

f) La art.11, în acord cu prevederile art.47 alin. (3) din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit căroră atunci când un articol conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului, nu prin liniuțe sau alte semne grafice, iar o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi, propunem a se reanaliza structura articolului, astfel încât să corespundă acestor prevederi. Sugerăm ca actualele litere ale alfabetului să fie scrise cu majusculă, iar cifrele romane cuprinse între paranteze să fie înlocuite cu literele mici ale alfabetului.

g) La Capitolul III, pentru respectarea prevederilor art.54 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, secțiunile trebuie marcate cu cifre arabe.

h) La art.22 alin.(3), pentru ca textul să fie în concordanță cu cel de al alin. (1) este necesar ca expresia “concursul de încadrare” să fie înlocuită prin “concursul de admitere”.

i) Art.24, propunem să fie plasat în cadrul Secțiunii referitoare la Drepturile și obligațiile personalului Poliției locale, în care se încadrează tematic.

j) La ultima teză a alin.(2) din art.25, întrucât aceasta poate fi o dispoziție distinctă, necesită a se constitui într-un alineat distinct marcat cu cifra (3), având în cuprins soluția preconizată, la care expresia “la propunerea primarului”, trebuie înlocuită cu sintagma “la

propunerea primarului general, respectiv a primarului”, mai adecvată contextului;

k) **La art.34**, pentru precizia textului, propunem înlocuirea expresiei “au dreptul gratuit” prin expresia “au dreptul în mod gratuit”;

l) **La art.43 alin.(2) lit.b)**, este necesar a se înlocui expresia “sediile autorizațiilor publice” prin “sediile autorităților publice”;

m) **La art.60**, întrucât Hotărârea Guvernului nr.2295/2004 nu a suferit nici o intervenție legislativă după intrarea ei în vigoare, este necesară eliminarea din partea finală a textului a sintagmei “cu modificările și completările ulterioare”;

n) Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, întrucât în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se desfășoară procesul decizional în adoptarea proiectului de lege.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1896/23.12.2005.