



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă de modificare și completare
a Legii nr.90/2004 pentru modificarea și completarea Legii
nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor
consumului produselor din tutun**

**Analizând propunerea legislativă de modificare și completare
a Legii nr.90/2004 pentru modificarea și completarea Legii
nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului
produselor din tutun, transmisă de Secretarul General al Senatului cu
adresa nr.BP767 din 28.11.2005,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare,
modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și
combaterea efectelor consumului produselor din tutun, în scopul
armonizării cu actele normative în materie adoptate de statele Uniunii
Europene.**

**Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare,
intervenția legislativă împrumutând acest caracter de la actul de bază.**

**În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția
României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.**

2. Pe fondul reglementării, semnalăm următoarele:

a) La textul propus pentru art.10 lit.a) precizăm că sancțiunea **prestării unei activități în folosul comunității** (nu în folosul „unității”, cum se prevede în text) este reglementată în Ordonanța nr.55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, fiind de reținut că această sancțiune nu poate fi aplicată decât de instanța de judecată și numai în cazul când contravenientul este de acord.

Totodată, semnalăm că legea nu poate face discriminări între categoriile de contravenienți, pentru ca o sancțiune să poată fi aplicată numai „în cazul elevilor și studenților”, așa cum se propune.

b) În ceea ce privește introducerea **art.14²**, precizăm că art.8 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor - act normativ cadru în materie - așa cum a fost modificată prin Legea nr.526/2004, prevede care este destinația sumelor încasate din amenzi contravenționale, rezultând că la bugetele locale se fac venituri amenzile aplicate, potrivit legii, de autoritățile locale și cele privind circulația pe drumurile publice.

3. Sub aspectul respectării **normelor de tehnică legislativă și de redactare**, semnalăm următoarele:

a) La **titlu**, pentru respectarea prevederilor art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora dispozițiile de modificare și completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, intervențiile legislative ulterioare trebuie raportate tot la actul de bază.

Ca urmare, titlul propunerii legislative trebuie reformulat, astfel:
„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun”.

b) Conform prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cuprinsul propunerii legislative trebuie structurat sub forma unui **articol unic**, cu următoarea parte introductivă:

“Articol unic - Legea nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.435 din 21 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

Textele propuse se vor marca prin **cifre arabe**, nu romane.

c) Pentru respectarea exigențelor normative, este necesară reformularea fiecărei dispoziții de modificare, astfel:

„1. Alineatul (1¹) al articolului 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„2. Alineatul (3) al articolului 3 se **abrogă**”.

„3. La articolul 10, litera a) se **modifică și va avea următorul cuprins:**”

Această observație este valabilă și pentru situația similară de la pct.IV din proiect.

„5. Articolul 14¹ se modifică și va avea următorul cuprins:”

„6. După articolul 14¹, se introduce un nou articol, art.14² cu următorul cuprins:”.

d) Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind fiecărei Camere, și respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1721 / 6.12.2005