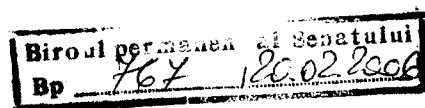
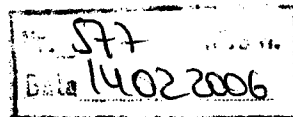




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.90/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun*, inițiată de 9 parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PRM (Bp.767/2005)

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune amendarea unor articole ale Legii nr. 349/2002, propunându-se, în principal, următoarele:

- modificarea art. 3 alin. (1)¹ prin adăugarea unor precizări suplimentare în ce privește spațiile în care se interzice fumatul;
- abrogarea alin. (3) al art. 3;
- modificarea art. 14¹ astfel: "*Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către persoanele împuternicite în acest sens de către primari, Ministerul Sănătății, Ministerul*

Administrației și Internelor, Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, conform prevederilor legale în vigoare";

- inserarea unui nou articol, art. 14², care prevede sumele reprezentând amenzi aplicate de către primari sau împuterniciți ai acestora să constituie venit la bugetul local.

II. Observații și propuneri

1. În legătură cu forma de prezentare a propunerii legislative, aceasta nu este elaborată în acord cu art. 57 și art. 58 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*.

Textul propunerii legislative nu este prezentat în structura proprie unui proiect de act normativ de modificare/completare, respectiv: referirea la actul normativ de bază, iar nu la cel de modificare/completare și existența părții introductive: articol unic sau articole redactate prin cifre romane. Așadar, potrivit legii, titlul propunerii legislative trebuia să se refere la modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 privind prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor de tutun, iar partea introductivă trebuie să îmbrace următoarea formă:

"Articol unic - Legea nr. 349/2002 privind prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor de tutun, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 21 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:"

2. Referitor la **art. I**, considerăm că propunerea formulată se referă la modificarea alin. (1) și nu la **alin. (1¹)** al **art. 3** din *Legea nr. 349/2002*. În caz contrar, prin modificarea **alin. (1¹)** s-ar elimina prevederile referitoare la interzicerea fumatului în unitățile sanitare și s-ar relua prevederile alin. (1), ceea ce nu se justifică.

Referitor la noul text propus pentru **art. 3 alin. (1¹)** semnalăm și următoarele aspecte:

- întrucât norma vizând enumerarea, în mod expres și cu caracter exhaustiv, a spațiilor publice în cauză - baruri, restaurante, cafenele și discoteci - ar putea fi incompletă, propunem completarea acesteia cu

sintagma "*și alte spații publice cu destinație similară*", iar acestea să fie incluse la art. 2 lit. m) din Legea nr. 349/2002, unde este definită sintagma "*spații publice închise*";

- este necesară reanalizarea art. 3 alin. (1¹) în raport cu dispozițiile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 349/2002 - vizând condițiile obligatorii pentru spațiile special amenajate pentru fumat inclusiv baruri, restaurante, discoteci - în considerarea intenției de reglementare, în sensul punerii de acord a dispozițiilor întregului art. 3 ca urmare a propunerilor de modificare din inițiativa legislativă și anume interzicerea fumatului chiar în respectivele spații.

3. Propunem ca sintagma "*spații publice închise*" prevăzută la art. 2 lit. m) din Legea nr. 349/2002 să fie extinsă și la alte spații publice închise, așa cum rezultă din definiția cuprinsă la art. 1 din *Rezoluția Consiliului miniștrilor sănătății din statele membre din data de 18 iulie 1989 privind interzicerea fumatului în spații publice*, respectiv:

- **instituțiile unde serviciile sunt oferite publicului, fie în schimbul unui serviciu, fie cu titlu gratuit, inclusiv vânzarea de bunuri;**

- **instituții cu program permanent sau scurt pentru copii și tineri;**

în măsura în care acestea nu sunt deja incluse în definiția "*spațiilor publice închise*".

4. Referitor la **art. III**, modificarea unor valori ale amenzilor de la **art. 10 lit. a)** și exprimarea acestora în lei (RON) implică exprimări similare pentru toate valorile amenzilor prevăzute de lege. Este omisă, de asemenea, conjuncția "*și*" din textul inițial.

Totodată, având în vedere prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității*, propunem înlocuirea sintagmei "*muncă în folosul unității*" cu sintagma "*muncă în folosul comunității*".

Semnalăm că legea contravențională nu instituie un regim sancționator diferențiat pentru elevi și studenți, față de celelalte persoane, dispozițiile art. 11 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*

privind regimul juridic al contravențiilor având în vedere starea de minoritate.

5. Referitor la **art. IV**, propunerea de modificare a art. 10 lit. c) menține referiri la art. 3 alin. (3), deși conform art. II din această inițiativă acest alineat urmează să se abroge.

Menționăm că la lit. c), deși se înțelege din intenția de reglementare că se urmărește majorarea cuantumului amenzii contravenționale pentru respectiva faptă, în text apare aceeași amendă, în vigoare (și limita minimă și cea maximă), așa încât este necesar să se clarifice acest aspect.

6. La **art. V** și **art. VI** nu suntem de acord cu constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către alte instituții și persoane decât cele precizate în prevederile Legii nr. 349/2002, întrucât fumatul afectează mai ales starea de sănătate a populației, iar costurile asociate tratării afecțiunilor care au fumatul ca factor de risc implică cheltuieli mari pentru sistemul de sănătate, așa cum rezultă și din studiile publicate de Organizația Mondială a Sănătății. În acest sens, Ministerul Sănătății a elaborat un *proiect de lege privind reforma în domeniul sănătății*, în care Titlul XI se referă la Fondul Național de Sănătate. Potrivit acestui proiect, taxele suplimentare colectate de la producătorii și importatorii produselor din tutun vor fi direcționate către *"investiții în infrastructura sistemului sanitar public, finanțarea programelor naționale de sănătate și pentru rezerva Ministerului Sănătății pentru situații speciale"*.

Totodată, proiectul de lege propus face referire expres la amenzi aplicate de personalul împuternicit pentru amenzi privind fumatul cuprinse în Legea nr. 349/2002. Astfel la *art. 3 lit. d)* se precizează că *"persoanele juridice cărora li s-au aplicat amenzi de către persoanele împuternicite de Ministerul Sănătății pentru exercitarea Inspecției sanitare de stat, contribuie la constituirea Fondului Național de Sănătate cu o cotă de 25% din amenzi aplicate."*

Totuși, în sensul stimulării activităților de prevenire a consumului produselor din tutun desfășurate la nivel local, o cotă din sumele colectate de către instituțiile și persoanele împuternicite pentru aplicarea de sancțiuni în baza prevederilor Legii nr. 349/2002 se pot

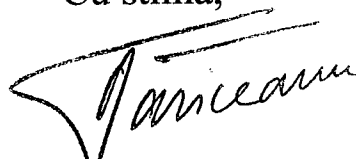
constitui venit la bugetul direcțiilor de sănătate publică locale și a municipiului București, în condițiile legii.

7. Precizăm faptul că, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 55/2002, sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității poate fi aplicată doar de instanța de judecată și numai sub condiția obținerii, în prealabil, a consimțământului contravenientului. Prin urmare, propunem ca la **art. 14¹ - art. V** - după sintagma "*conform prevederilor legale în vigoare*" să se introducă sintagma "*cu excepția sancțiunii de prestare a unei activități în folosul comunității, prevăzută la art. 10 lit. a), care se aplică de instanța de judecată*".

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele de la pct.II, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului