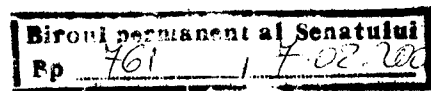
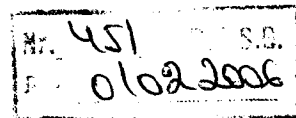




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 301/2004 – Codul Penal*, inițiată de domnii deputați Ioan Oltean, Augustin Zegrean și Daniel Buda aparținând Grupului parlamentar al PD (Bp 761/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea art. 22 (legitima apărare) din Legea nr. 301/2004, în sensul extinderii situațiilor în care există o cauză justificativă și anume legitima apărare. Astfel, se propune ca, în situația în care, pentru a împiedica sau pentru a respinge pătrunderea fără drept a unei persoane pe o proprietate privată, alta decât o locuință, se săvârșește o faptă prevăzută de legea penală, autorul acestei fapte să fie considerat în legitimă apărare.

De asemenea, se propune și modificarea art. 208 din Legea nr. 301/2004, care ar urma să sancționeze infracțiunea de violare a

domiciliului, a sediului sau a proprietății private. Se propune în acest sens ca textul să incrimineze și pătrunderea fără drept, în orice mod, pe o proprietate privată, fără consimțământul celui care folosește sau deține acea proprietate, cât și refuzul de a părăsi această proprietate.

II. Propuneri și observații

1. Menționăm că propunerea legislativă se referă la un act normativ care nu este în vigoare – prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 s-a prorogat termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 301/2004 până la data de 1 septembrie 2006.

Observăm că inițiatorii au avut în vedere orice pătrundere fără drept într-o proprietate privată și nu doar una circumstanțiată – prin violență, viclenie, efracție.

Apreciem că această modificare lărgeste nejustificat de mult sfera de aplicare a legitimei apărări. Astfel, nu se cere ca acea proprietate privată să fie împrejmuită sau delimitată prin semne de marcă, se înlocuiește o prezumție relativă – "*Se prezumă că este în legitimă apărare și acela care...*" – cu una absolută – "*Este în legitimă apărare și acela care.....*"), iar de pe altă parte dispare circumstanțierea pătrunderii care există acum în Legea nr. 301/2004 – pentru a exista legitima apărare, este necesar să fie vorba de o pătrundere fără drept într-o locuință (încăpere, dependință sau loc împrejmuit care ține de acestea), dar nu orice fel de pătrundere, ci numai una săvârșită prin violență, viclenie, efracție sau prin alte asemenea mijloace.

Și în Codul penal în vigoare (modificat ultima dată prin Legea nr. 247/2005), legiuitorul român a optat pentru aceeași soluție.

Considerăm că forma actuală a art. 44 din Codul penal acoperă toate situațiile în care se intră pe o proprietate privată, care este împrejmuită sau delimitată, prin violență, efracție sau alte metode similare, adică exact situația avută în vedere de inițiatori – a unei pătrunderi pe o proprietate privată, alta decât locuința.

2. Referitor la modificarea art. 208 din Legea nr. 301/2004, menționăm că acest articol incriminează o infracțiune contra libertății persoanei, de aceea apreciem că această modificare nu este binevenită, deoarece se are în vedere incriminarea unei infracțiuni contra proprietății.

Pe de altă parte, atât Legea nr. 301/2004 (în art. 266), cât și Codul penal în vigoare (în art. 220) incriminează infracțiunea de tulburare de posesie, constând în ocuparea fără drept, în tot sau în parte, a unui imobil aflat în posesia altuia. Apreciem că nu se impune incriminarea în Codul penal a simplei pătrunderi, chiar fără drept, pe o proprietate privată, alta decât locuința, dacă nu este urmată de ocuparea, fie și parțială, a acestuia.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului