



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
Statutul minorităților naționale

Analizând **propunerea legislativă privind Statutul minorităților naționale**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP749 din 17.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea Statutului minorităților naționale, reiterând principiul consacrat prin Constituție potrivit căruia persoanele aparținând minorităților naționale au aceleași drepturi, libertăți și îndatoriri ca și cetățenii români, propunând spre abrogare Legea nr.86/1945 - Statutul minorităților, apreciată a nu mai corespunde actualei etape de dezvoltare în care se situează România.

Proiectul definește noțiunea de persoane aparținând minorităților naționale, stabilește obligația acestei categorii de persoane de a respecta limba română care, potrivit art.13 din Constituție, republicată, este limba oficială în România, religia, istoria, cultura, tradițiile și demnitatea românilor și instituie interdicția acestora de a se pronunța, de a pretinde, de a susține sau acționa pentru separatism pe criterii etnice sau separatism teritorial.

Prin conținutul său, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.r) din Constituția României, republicată.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Norma din cuprinsul **art.1** nu este necesară, deoarece, potrivit art.4 alin.(2) din Constituție, România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.

3. La **art.2**, pentru a nu condiționa îndeplinirea cumulativă a celor două cerințe, propunem înlocuirea sintagmei „pe criterii etnice și pentru separatism teritorial”, cu sintagma „pe criterii etnice **sau** pentru separatism teritorial”. De altfel, textul trebuie să aibă în vedere și dispozițiile art.40 alin.(2) din Constituție, potrivit cărora „partidele sau organizațiile care, prin scopurile sau prin activitatea lor, militează împotriva pluralismului politic, a principiilor statului de drept ori a suveranității, a integrității sau a independenței României sunt neconstituționale”.

4. La **art.4 alin.(1)**, semnalăm că expresia „țările mamă” este improprie stilului normativ, fiind necesară înlocuirea ei cu alta, care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, normele de abrogare din cuprinsul **alin.(2) și (3)** trebuie să fie comasate într-un singur text care să fie inserat în finalul proiectului, respectiv după art.7. Sugerăm următoarea redactare:

„Art.8. - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea nr.86/1945 - Statutul minorităților, publicată în Monitorul Oficial al României nr.30 din 7 februarie 1945, cu modificările ulterioare, precum și orice dispoziții contrare”.

Ca urmare a acestor propuneri, art.4 va fi alcătuit dintr-un singur alineat care, potrivit normelor de tehnică legislativă, nu mai trebuie marcat.

5. Pentru realizarea legăturii tematice între textele proiectului, propunem ca **art.5** să fie inserat după art.1, urmând ca celelalte articole să fie renumerotate corespunzător.

6. La **art.6**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea actualului text, cu următoarea dispoziție:

„Art.6. - Nici o minoritate națională nu poate beneficia de **statut special, diferit** de cel al populației majoritare românești”.

7. La **art.7**, sancționarea contravențională a faptelor de încălcare a dispozițiilor legii este insuficient realizată, raportat la prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al

contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În primul rând, din text trebuie eliminată trimiterea la art.4 întrucât o eventuală încălcare a alin.(1) nu poate fi cuantificată cu precizia necesară pentru a fi sancționată, iar alin.(2) și (3) sunt norme de abrogare.

De asemenea, conform art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, în cazul sancțiunii cu amendă trebuie stabilită o **limită minimă și maximă** a acesteia, nefiind corectă stabilirea unei sume fixe.

Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca la art.7 să se introducă un nou alineat care să cuprindă formula consacrată de completare a normei cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, în următoarea redactare:

„(3) Contravențiilor prevăzute la alin.(1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

8. Având în vedere că, potrivit dispozițiilor art.4 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, dispozițiile din actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravenții intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării, pentru respectarea acestor dispoziții legale, este necesar ca propunerea legislativă să cuprindă și o normă referitoare la intrarea sa în vigoare.

9. Propunem eliminarea din cuprinsul propunerii legislative a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii în raport de prevederile art.44 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât această consemnare revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 169/28.11.2005