



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52

Pl-x nr. 448/2006

Nr. 4166/DRP
București, 22.05.2006

Doamnă secretar general,

Vă transmitem, alăturat, punctul de vedere al Guvernului referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de 5 deputați din Grupul parlamentar al PSD (plx.448/2006).

Cu stimă,

Cristina POCORA

Secretar de stat



Doamnei Georgeta IONESCU

Secretarul general al Camerei Deputaților



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de domnii deputați Aurel Vlădoiu, Florin Iordache, George Băeșu, Valerian Ungureanu și Ioan Buda aparținând Grupului parlamentar al PSD (Plx. 448/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune *inclusiunea* în cadrul vechimii necesare pentru obținerea de către un judecător sau procuror a pensiei de serviciu anticipate speciale, prevăzute de art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și al procurorilor, republicată, *și a perioadei în care judecătorul sau procurorul au exercitat profesia de consilier juridic*.

II. Propuneri și observații

1. Motivele care au stat la baza neincluserii consilierilor juridici în categoriile prevăzute la art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 și care se mențin în prezent sunt următoarele:

- intrarea în rândul consilierilor juridici și verificarea competențelor profesionale ale unui consilier juridic nu se fac printr-un instrument specific (concurs sau examen, test psihologic, etc). Legea nr. 514/2003 privind

organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic *nu conține*, la acest moment, *criterii obiective de intrare în profesia de consilier juridic*. Verificările ulterioare, stagiul și înscrierea pe un tablou al consilierilor juridici nu conferă acelei persoane nici o garanție a competenței sale profesionale. Această situație rezultă din libertatea raporturilor contractuale și, în special, a raporturilor de muncă. Nici o lege nu poate îngădi o persoană juridică să-și aleagă în mod liber angajații (inclusiv consilierii juridici), angajatorul suportând exclusiv riscul alegerii unor persoane nepotrivite ori nepregătite sau, dimpotrivă, beneficiind de serviciile unor persoane care le reprezintă în mod competent interesele;

- situația consilierilor juridici este diferită de cea a avocaților care nu sunt angajați și, prin urmare, își exercită profesia într-un mod de organizare liberală (individual sau asociați). De aceea și modul de verificare și control al exercitării profesiei este mai strict: susținerea unui examen de admitere, stagiul efectiv, examen de definitivare, limitarea dreptului de pledare, organizarea profesiei;

- în ceea ce privește magistrații, menționăm că aceștia își desfășoară activitatea de pregătire inițială la Institutul Național al Magistraturii (care presupune: examen de admitere cu trei probe extrem de dificil, examen anual teoretic și practic, examen de absolvire), efectuează un stagiul de un an, susțin un examen de capacitate recunoscut ca fiind o "*probă de foc și rezistență psihică*".

Față de cele prezentate, în adoptarea soluției legislative cuprinse la art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, s-a ținut seama de două criterii:

- activitatea pe care o desfășoară avocatul este mult mai apropiată de cea a unui judecător decât spre exemplu, activitatea unui notar;

- modul de reglementare a statutului avocatului și admiterea în profesie care presupune parcurgerea unor etape obligatorii de verificare a aptitudinilor și competenței profesionale, motiv pentru care nu au fost incluse și alte funcții sau profesii (cum este cea de consilier juridic).

Se mai susține în *Expunerea de motive* că această categorie a consilierilor este discriminată în raport cu avocații. Facem precizarea că nici alte categorii de juriști nu sunt prevăzute în enumerarea de la art. 82 alin. (2). În funcție de situațiile obiective, legea poate acorda un tratament juridic diferit unor categorii aflate în situații diferite. Or, judecătorul, avocatul, notarul, consilierul juridic sau alte categorii profesionale nu se află în aceeași situație juridică, nu au același statut și nu desfășoară aceeași activitate, și, prin urmare este opțiunea legiuitorului dacă înțelege sau nu să includă anumite funcții în cadrul vechimii în magistratură.

2. Menționăm că Legea nr. 303/2004 nu *utilizează sintagma "vechime în muncă juridică"*, ci *"vechime în magistratură"*. Potrivit acestei legi, vechimea în funcția de consilier juridic reprezintă vechime în magistratură, dar pentru acordarea pensiei speciale prevăzute de art. 82 alin. (2) s-a avut în vedere necesitatea unei vechimi speciale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', is written over a circular official stamp. The signature is fluid and cursive.

Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**
Președintele Camerei Deputaților