

### **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.360/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.360/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 9 din 03.02.2006,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu completări prin Legea nr.360/2004, în vederea asigurării transparenței contractelor de privatizare.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, semnalăm că întrucât completările aduse prin Legea nr.360/2004 s-au încorporat în actul normativ de bază de la data intrării lor în vigoare, respectiv în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2004, potrivit prevederilor art.60 din Legea nr.24/2000, republicată, intervenția legislativă preconizată trebuie să se raporteze la actul normativ de bază, iar nu la legea de aprobare a acestuia.

Totodată, întrucât intervenția legislativă vizează un singur articol, acest aspect trebuie să rezulte chiar din **titlu**, potrivit uzanței în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare. În considerarea acestor observații, propunem reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru completarea **art.5 din Ordonanța** de urgență a Guvernului nr.23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului”.

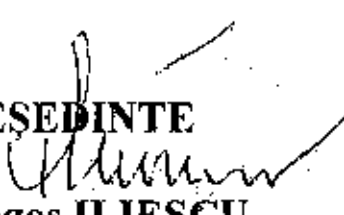
3. Pentru motivele expuse la pct.3 *supra*, precum și pentru rațiuni de tehnică legislativă, recomandăm următoarea redactare pentru partea dispozitivă a **articolului unic**:

„**Articol unic. - Articolul 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.23/2004** privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.359 din 23 aprilie 2004, **aprobată cu completări prin Legea nr.360/2004 se completează cu o nouă literă, lit.f), cu următorul cuprins:**”.

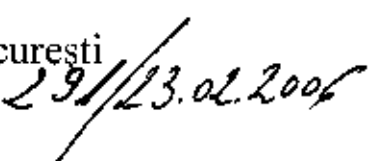
În continuare, se va reda textul propus pentru lit.f) și se va elimina sintagma „1. După litera c) a articolului 5, se introduce o literă nouă, litera f), cu următorul cuprins:”.

De asemenea, având în vedere că intervenția legislativă vizează numai introducerea lit.f), nu întregul articol, expresia „Art.5” din fața lit.f) trebuie eliminată.

**PREȘEDINTE**

  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr.  29/23.02.2006