



Nr. 1527 C.P.S.G
Data 16.05.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp. 188 12.3.05.20

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *LEGEA PRACTICII*, inițiată de un grup de 11 senatori din Grupurile parlamentare ale Alianței DA, PSD, PRM, UDMR și PC (Bp. 188/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune stabilirea unui cadru legislativ general care să reglementeze desfășurarea activităților de practică ale elevilor și studenților, acolo unde această activitate este cuprinsă în planurile de învățământ, ca activitate generală.

Organizatorul de practică este unitatea sau instituția de învățământ preuniversitar sau universitar și societatea comercială, care desfășoară o activitate în corelație cu specializările cuprinse în nomenclatorul Ministerului Educației și Cercetării și care poate participa la procesul de instruire practică a studenților și elevilor.

Practica elevilor și studenților ar urma să se realizeze pe baza unui contract cadru de colaborare și a unei convenții încheiate între organizator și unitatea sau instituția de învățământ.

II. Propuneri și observații

1. În conformitate cu prevederile *Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, conținutul învățământului preuniversitar este asigurat prin Curriculumul național care este ansamblul coerent al planurilor-cadru de învățământ, al programelor și al manualelor școlare din învățământul preuniversitar.

Planurile-cadru de învățământ cuprind disciplinele obligatorii, opționale și facultative, precum și numărul minim și maxim de ore aferent fiecăreia dintre acestea, se elaborează de către comisiile naționale de specialitate și se aprobă de către ministrul educației și cercetării.

În instituțiile de învățământ superior planurile de învățământ se stabilesc conform autonomiei universitare și se elaborează de către facultăți sau departamente, se analizează în cadrul consiliilor acestora, se aprobă de senatele universitare și se avizează de Ministerul Educației și Cercetării pentru a fi în concordanță cu standardele naționale.

2. Considerăm necesară eliminarea prevederilor **art. 23** din propunerea legislativă, deoarece potrivit alin. (3) al art. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în materie fiscală, dispozițiile acestuia prevalează asupra oricăror prevederi din alte acte normative, inclusiv în ceea ce privește instituirea de facilități fiscale.

3. De asemenea, propunem eliminarea **art. 24**, întrucât nu este clar cum se calculează suma respectivă, pentru ce se utilizează și care este influența totală suplimentară asupra bugetului de stat.

4. În privința finanțării, considerăm că nu este oportună introducerea **Capitolului V "Dispoziții tranzitorii"**, întrucât Legea nr. 84/1995 prevede modul de finanțare a cheltuielilor cu hrana și transportul aferente unităților învățământului preuniversitar și instituțiilor de învățământ superior.

Astfel, având în vedere descentralizarea fondurilor la nivelul unităților de învățământ, în conformitate cu prevederile art. 170 alin. (2) din Legea nr. 84/1995, cheltuielile aferente unităților de învățământ preuniversitar de stat se suportă din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale pe a căror rază își desfășoară activitatea.

În ceea ce privește practica studenților, Legea nr. 84/1995, prevede la art. 171, că Ministerul Educației și Cercetării alocă, sume pentru finanțarea de bază a instituțiilor de învățământ superior. Finanțarea de bază se asigură din bugetul de stat, în funcție de numărul de studenți și doctoranzi admiși la studii fără taxă, de numărul de cursanți, de nivelul și specificul instruirii teoretice și practice și de ceilalți indicatori specifici activității de învățământ.

De asemenea, potrivit art. 173 alin. (2) din aceeași lege, instituțiile de învățământ superior asigură, pentru efectuarea practicii comasate a studenților, pe perioada prevăzută în planurile de învățământ, cheltuielile de masă, cazare și transport, în situațiile în care practica se desfășoară în afara centrului universitar respectiv.

În consecință, având în vedere cele expuse, propunem eliminarea art. 25, 26, 27 și 28.

5. Apreciem necesară revizuirea propunerii legislative din cauza ambiguității de expresie și a perimării unor termeni educaționali specifici. Totodată, nu se face o disociere clară între practica elevilor și cea a studenților și nu sunt indicate explicit grupele de vârstă implicate precum și categoriile de elevi care desfășoară activitate practică.

6. Influențele financiare asupra bugetului general consolidat rezultate în urma estimărilor efectuate la nivelul anului 2006 (estimări pentru 1 an de încasare) sunt:

	LEI
Impozit pe profit	- 80,452
Impozit pe venit (angajat)	+ 0,017
Contribuție fond șomaj (angajat + angajator)	+0,046
Contribuție asigurări sociale (angajat + angajator)	+0,375
Contribuție asigurări sociale sănătate (angajat + angajator)	+0,191

Pentru determinarea influențelor asupra bugetului general consolidat s-au avut în vedere următoarele:

- 5% din numărul total al populației școlare pe niveluri de educație, sunt considerați practicanți, respectiv elevi și studenți care își desfășoară practica în societăți comerciale cu profit;

- 0,25% din numărul total al populației școlare pe niveluri de educație sunt angajați pe baza unui contract de muncă pe perioada practicii (1lună/an), retribuiți la nivelul unui salariu minim pe economie (respectiv 330 lei noi).

Conform art. 21 din propunerea legislativă *"pe perioada de practică organizatorul îl poate angaja pe practicant pe baza unui contract de muncă pe termen limitat, prin negocierea remunerației"* și art. 23 prevede că *"organizatorii de practică, societăți comerciale care lucrează cu profit, beneficiază de o reducere a impozitului cu echivalentul în lei a 250 de €/practicant"*.

În aceste condiții, inițiatorii trebuiau să precizeze sursele financiare necesare aplicării acestei propuneri legislative, în caz contrar încălcându-se dispoziția art. 138 alin. (5) din Constituția României, care prevede că *„Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”*.

În același sens art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice prevede că *"În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor"*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului