

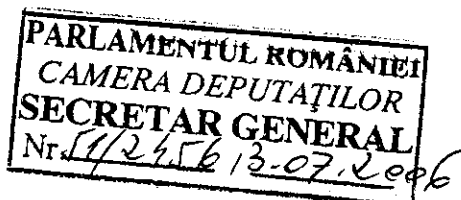
PL-x 523/2006

F.F. URGENT



**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52



București, 03.07.2006  
Nr. 5673 /DRP

**STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. *Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, inițiată de domnii senatori Dan Voiculescu și Gavrilă Vasilescu aparținând Grupului parlamentar al PC (PLx. 523/2006);*
2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, inițiată de doamna deputat Daniela Popa și de domnul deputat Petru Călian din Grupul parlamentar al PC (PLx. 524/2006).*

Cu stimă,

**MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

**MIHAI ALEXANDRU VOICU**



**DOAMNEI GEORGETA IONESCU,**  
**SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 1946 D.P.S.G.  
Data 22.06.2006

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de domnii senatori Dan Voiculescu și Gavrilă Vasilescu aparținând Grupului parlamentar al PC (PLx. 523/2006).

#### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea *Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată*, în sensul ca *numirea și revocarea* procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și a adjunctilor acestuia, a procurorilor șefi de secție din cadrul acestor parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctilor acestuia *să fie făcută de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii*.

În prezent, numirea și revocarea persoanelor menționate mai sus se face de *Președintele României la propunerea ministrului justiției*, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

## II. Propuneri și observații

1. Dispozițiile art. 54 din Legea nr. 303/2004 au fost introduse prin Titlul XVII al *Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente*. În acest context, legea a fost supusă unei largi dezbateri publice, soluția propusă fiind însușită în urma derulării procedurii angajării răspunderii Guvernului.

De asemenea, în exercitarea dreptului de sesizare a neconstituționalității proiectelor de acte normative, anterior promulgării acestora, Curtea Constituțională s-a pronunțat, prin *Decizia nr. 375/2005*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 591 din 8 iulie 2005, în sensul că, în afară de cele cinci texte pe care le consideră neconstituționale, "*toate celelalte dispoziții din Legea privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente care formează obiectul sesizărilor*" (printre care s-a numărat și textul actual al art. 54 din Legea nr. 303/2004) sunt constituționale.

Pe fond, dispoziția cuprinsă în art. 54 din Legea nr. 303/2004 s-a fundamentat pe următoarele considerente:

Potrivit art. 132 alin. (1) din Constituția României, republicată, procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției.

De asemenea, Guvernul, din care face parte și ministrul justiției răspunde de politica penală a statului și de eficiența combaterii criminalității. În acest context, ministrul justiției răspunde pentru eficiența parchetelor, în caz contrar răspunderea fiind lipsită de conținut și are și sarcina de a veghea inclusiv asupra modului în care se realizează conducerea parchetelor, în baza principiilor responsabilității și eficienței. Din acest motiv, propunerea de numire sau, după caz, de revocare din funcție a procurorilor cu funcții de conducere menționați mai sus pe care ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, o face Președintelui, se bazează tocmai pe acordarea de substanță principiului responsabilității.

Această atribuție a ministrului justiției nu impiedică nici asupra independenței procurorilor. Ministrul justiției nu controlează în nici un caz soluțiile procurorilor, aceștia fiind independenți și bucurându-se de stabilitate, potrivit art. 3 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, iar Consiliul Superior al Magistraturii este în continuare, garantul acestei independențe. Consiliul nu are însă nici o atribuție ori responsabilitate în ceea ce privește

lupta cu criminalitatea sau corupția, motiv pentru care pârghiile pentru exercitarea acestor atribuții, respectiv pentru angajarea responsabilității în această luptă, trebuie să aparțină Guvernului.

Trebuie menționat, de asemenea, și faptul că dezbaterile din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii – ocazionate de solicitarea avizului pentru numirea sau revocarea din funcție a procurorilor menționați la art. 54 – sunt o garanție a transparenței acestor proceduri, având în vedere caracterul public al ședințelor Consiliului. În plus, cererea de revocare a acestora se circumscrie unor criterii de eficiență menționate explicit în art. 51 din Legea nr. 303/2004, care au fost elaborate astfel încât să nu dea loc la exercitarea abuzivă a prerogativelor de revocare. Mai mult, rapoartele anuale prezentate ministrului justiției și Consiliului Superior al Magistraturii de către parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcția Națională Anticorupție – prevăzute în art. 79 și 88 din *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată* - vor fi baza evaluării eficienței manageriale a celor două instituții și a conducătorilor lor. Criteriile de evaluare pe care va trebui să fie construit raportul anual vor fi redactate astfel încât să se asigure obiectivitatea și tratamentul egal. Ministrul justiției va prezenta raportul în Parlament, creându-se posibilitatea dezbaterilor publice asupra eficienței manageriale/rezultatelor Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, Direcției Naționale Anticorupție.

2. Referitor la motivarea propunerii legislative și pe aspecte de neconstituționalitate, pe lângă argumentele conținute în decizia Curții Constituționale, la care am făcut referire mai sus, considerăm că dispozițiile art. 54 din Legea nr. 303/2004 au un deplin suport constituțional. Potrivit art. 94 lit. c) din Constituție, Președintele are ca atribuție numirea în funcții publice, iar această numire se face în condițiile legii. Nu există nici un text constituțional care să reglementeze numirea în funcțiile de conducere din parchete, ceea ce înseamnă că aceasta se face în condițiile reglementate de lege, și anume Legea nr. 303/2004.

3. Modificările introduse prin Legea nr. 247/2005 sunt în total acord cu documentele internaționale în materie. Astfel, *Recomandarea (2000)19 privind rolul procurorului în sistemul justiției penale*, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei, afirmă în articolul 11 că parchetele vor da periodic și public socoteală pentru activitățile lor și, în special, pentru cum au îndeplinit prioritățile, iar în articolul 13 se recunoaște posibilitatea ca procurorii "să facă parte din executiv sau să fie

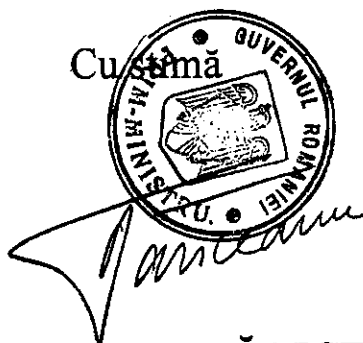
*subordonați executivului"* și se cer anumite garanții, cum ar fi reglementarea prin lege a puterilor executivului asupra procurorilor, transparență în exercitarea puterilor executivului, respectarea tratatelor internaționale și a principiilor generale de drept. Dispoziții actuale ale Legii nr. 303/2004 merg mai departe, în sensul că atribuie mult mai multă independență procurorilor din România.

Procedura de numire și revocare a conducătorilor parchetului este conformă cu procedura de numire și revocare din alte state membre ale Uniunii Europene, precum Danemarca, Finlanda, Suedia, Germania, Irlanda, Spania, Portugalia, Cehia, Estonia, Slovenia. În toate aceste state, parchetele se află sub autoritatea Ministerului Justiției, care are atribuția formulării și asigurării bunei aplicări a politicii penale, motiv pentru care, deși nu poate interveni în activitatea desfășurată de procurori, are totuși atribuții în ceea ce privește numirea conducătorilor parchetelor.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stăruință



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**

Președintele Camerei Deputaților