



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

842  
14.03.2006

Biroul permanent al Senatului  
Bp 797 12.03.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
L. 304, 28.03.2006

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind abrogarea alineatului (2<sup>4</sup>) al articolului nr. 26 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, inițiată de domnii deputați Ioan Oltean, Augustin Zegrean și Daniel Buda aparținând Grupului parlamentar al PD (Bp.797/2005).*

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune abrogarea alineatului (2<sup>4</sup>) al art. 26 din Legea nr.1/2000, deoarece, așa cum argumentează inițiatorii în *Expunerea de motive*, acesta „*limitează restituirea suprafețelor avute în proprietate doar în cote egale către formele asociative ale foștilor grăniceri și comunelor*”. În această situație, conținutul alineatului (2<sup>4</sup>) este contrar prevederilor alineatului (2) al aceluiași articol.

## II. Observații și propuneri

În *Expunerea de motive* care însoțește propunerea legislativă se arată că în cuprinsul art.26 din Legea nr. 1/2000 a fost introdus alineatul (2<sup>4</sup>) cu următorul cuprins "*Retrocedarea pădurilor comunale ce provin din păduri grănicerești se va realiza în cote egale către formele asociative ale foștilor grăniceri și comunale, pe raza unităților administrativ-teritoriale pe care sunt situate pădurile respective*".

În ceea ce privește conținutul articolului unic al acestei propuneri legislative, considerăm că abrogarea alin. (2<sup>4</sup>) al art. 26 nu este justificată. Acesta nu contravine textului alin. (2) al aceluiași articol, ci instituie un regim derogatoriu.

Dimpotrivă, dacă s-ar abroga textul de lege analizat, s-ar ajunge la crearea unor confuzii în interpretarea și aplicarea acestuia.

Prin urmare, suprafața totală de teren acoperit de pădurile comunale ce provin din păduri grănicerești va fi restituită integral formelor asociative de proprietate asupra terenurilor, dar, în cazul foștilor grăniceri și al comunelor, legiuitorul a dorit să instituie o excepție de la această regulă, astfel încât retrocedarea se va face în cote egale.

Dacă nu s-ar fi reglementat aceste cote, ar fi însemnat să se fi generat confuzii în procesul de interpretare și aplicare în soluționarea unor astfel de cereri de retrocedare.

## III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU-TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului