



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind reluarea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind reluarea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.119 din 23.05.2006,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță vizează, potrivit Notei de fundamentare, reglementarea în regim de urgență a reluării și în anul 2006 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto, instituit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.72/2005.

2. Semnalăm că în cadrul definițiilor individualizate prin cifre arabe la art.3 lipsesc două definiții, respectiv cele care, în enumerarea logică, ar trebui numerotate cu 3 și 4. De aceea, recomandăm inițiatorului fie completarea corespunzătoare a textului, fie renumerotarea definițiilor.

3. **La titlu**, întrucât potrivit art.10 din proiect, programul se aplică până la 12 decembrie 2006, în limita sumei alocate de

49.500.000 lei, este necesar să fie relevat caracterul temporar al actului normativ, sens în care sugerăm reformularea titlului, astfel:

“Ordonanță de urgență privind reluarea pentru anul 2006 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto”.

**4. La art.4**, pentru un spor de claritate și precizie, sugerăm a se înlocui sintagma “distribuitori autorizați ai acestora”, prin “distribuitor autorizat al acestuia”;

**5. La art.6**, întrucât potrivit prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, începând cu 1 ianuarie 2006 se aplică leul nou, mențiunea RON trebuie eliminată.

Această observație o reiterăm și pentru art.8 alin. (2) și pentru art.9.

**6. La art.7**, textul este neclar, motiv pentru care este necesar a se revedea norma propusă;

**7. La art.8 alin. (1)**, pentru acuratețea redactării, sugerăm reformularea textului, astfel:

“**Art.8. - (1)** Se interzice omologarea pentru circulație și reînmatricularea ulterioară a unui autoturism uzat, predat spre casare conform art.6, sau reutilizarea caroseriei, sașiului ori a motorului acesteia”.

**La alin.(2)** al aceluiași articol, pentru același motiv, sugerăm înlocuirea cuvântului “complete” prin “complet”, a expresiei “ori motorului” prin “ori a motorului” și redarea expresiei “art.6 lit.b,” sub forma “art.6 lit.b)”.

De asemenea, sugerăm eliminarea sintagmei “prevăzut la art.6 lit.b, constituie contravenție și sancționează cu amendă de la 10.000 lei RON la 20.000 lei RON, întrucât se repetă.

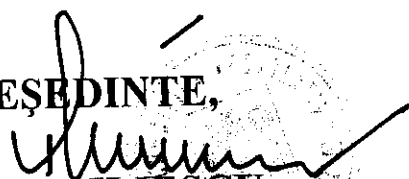
Totodată, pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem utilizarea formulei consacrate în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, sens în care propunem introducerea după art.8 a unui nou articol, cu următoarea redactare:

“**Art. ... - Contravențiilor prevăzute la art.8 alin. (2) și (3)** le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Ca urmare, articolele subsecvente vor fi renumerotate corespunzător.

**8. La art.9**, din rațiuni de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

“**Art.9.** - Pentru aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, se alocă de la Fondul pentru mediu, suma de 49.500.000 lei prin bugetul de venituri și cheltuieli al Administrației Fondului pentru Mediu”.

**PREȘEDINTE,**  
  
**dr.Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 736 / 23.05.2006.