



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii
nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii
nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B52 din 10.02.2006,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea Legii nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive,
cu modificările și completările ulterioare, în sensul protejării vieții și a
integrității fizice a persoanelor, prin interzicerea de a confecționa,
importa, de a vinde și de a folosi obiecte artizanale de distracție, de
către persoanele fizice, fabricate sau confecționate pe bază de
amestecuri pirotehnice, prevenindu-se totodată, și poluarea fonică a
mediului înconjurător.**

**Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte
din categoria legilor ordinare, deși Legea nr.126/1995 privind regimul
materiilor explozive, a fost adoptată cu procedura prevăzută pentru
legile organice (art.74 alin.(1) din Constituția României). Această
calificare a proiectului își găsește fundamentarea în dispozițiile
Deciziei Curții Constituționale nr.76/2002, publicată în Monitorul
Oficial al României nr.251 din 15 aprilie 2002 potrivit cărora
„domeniile rezervate reglementării prin lege organică sunt limitativ
prevăzute de Constituție și sunt de strictă interpretare. De aceea, o lege**

organică, chiar dacă din motive de politică legislativă cuprinde și norme de natura legii ordinare, nu poate extinde domeniile rezervate de Constituție legii organice și asupra acestor norme.”

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La partea dispozitivă a Art.I, este necesar a se reda și anul adoptării legii, respectiv „Legea nr.126/1995”.

Întrucât în partea introductivă a Art.I s-a precizat natura intervenției legislative, este necesară eliminarea din partea dispozitivă a pct.1 și pct.2 a expresiei „se modifică și”.

La pct.1, privitor la cuprinsul art.29⁴, pentru rigoarea normativă necesară, în sensul că obiectele artizanale de distracție fabricate sau confecționate pe bază de amestecuri pirotehnice, prezintă pericol numai în situația folosirii lor în public, în acord și cu argumentele din Expunerea de motive, anume că reglementările propuse vizează protejarea vieții și integrității fizice a persoanelor, este necesară înlocuirea în text a sintagmei „precum și folosirea de către persoanele fizice a acestor obiecte”, din partea finală, prin „precum și folosirea **în public** de către persoanele fizice a acestor obiecte”.

De altfel, această soluție a fost adoptată și prin Legea nr.478/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr.126/1995.

Totodată, semnalăm că în textul din prima teză nu se mai face referire la obiecte „artizanale” de distracție, așa cum se prevede în cea de a doua teză. Pentru o înțelegere corectă și unitară a textului și pentru identitate de situații, sugerăm fie eliminarea acestui termen din teza a doua, fie introducerea lui și în prima teză, potrivit intenției inițiatorului.

Aceeași observație este valabilă, în mod corespunzător și cu privire la termenul „fabricate” din teza a doua, care nu mai este folosit și în prima teză, putându-se înțelege că persoanelor fizice le este permisă „fabricarea” obiectelor respective, dar le este interzisă „vânzarea” lor.

3. La pct.2, partea dispozitivă, întrucât litera nu constituie element structural al actului normativ, iar pe de altă parte, trimiterea din text vizează alin.2 al art.29⁵, nu alin.1, iar în actul normativ de bază alineatele nu sunt numerotate și în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, sugerăm reformularea textului astfel:

„2. La articolul 29⁵ alineatul 2, litera a) va avea următorul cuprins:”.

Totodată, în textul propus pentru un plus de rigoare normativă, propunem redarea expresiei „autorităților locale” sub forma „autorităților administrației publice locale”. Din aceleași considerente, considerăm necesar să se precizeze care anume autorități sunt avute în vedere: primarii, consiliile locale, consiliile județene sau prefectii, avându-se în vedere că textul se referă și la evenimente de interes „național” și chiar „internațional”.

4. La Art.II, este necesară precizarea anului publicării legii, precum și numărul Monitorului Oficial al României în care fost publicată, eliminându-se din finalul textului expresia „Partea I”, ca fiind de prisos.

În considerarea acestor observații, textul ar putea fi reformulat, astfel:

„Art.II. - Legea nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.298 din 28 decembrie 1995, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare.”

5. Semnalăm că la Consiliul Legislativ, Senatul a mai transmis spre avizare și propunerile legislative înregistrate sub nr.B51 din 10.02.2006 și, respectiv, sub nr.B66 din 16.02.2006, având ca obiect modificarea unor dispoziții ale aceleiași legi. În vederea prevenirii a unor paralelisme în reglementare, sugerăm ca proiectele să fie dezbătute împreună.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș IONESCU


București

Nr. 337

/06.03.2006