



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B118 din 03.03.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Noua reglementare stabilește că cheltuielile efectuate cu sponsorizări și/sau alte acte de mecenat potrivit Legii nr.32/1994 privind sponsorizarea, cu modificările ulterioare și Legii bibliotecilor nr.334/2002, cu modificările și completările ulterioare, se scad din impozitul pe profitul datorat, în limita a 3% din cifra de afaceri, dar nu mai mult de 20% din profitul datorat, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Prin conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare ca și legea asupra căreia intervine legislativ, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Întrucât măsura propusă la art.21 alin.(3) lit.o) afectează bugetul de stat, devin incidente dispozițiile art.111 alin.(1), teza finală, din Constituție, republicată, fiind obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

2. Având în vedere că, potrivit uzanței, în cazul actelor normative modificatoare, abrogarea unor elemente structurale se realizează în ordinea succesiunii acestora în corpul actului normativ de bază, cum este cazul prevăzut la pct.2 și 3 din proiect și ținând seama că o dispoziție cu caracter de generalitate privind abrogarea

oricăror dispoziții contrare, cum se propune la Art.II, nu este consacrată în planul normelor de tehnică legislativă, fiind necesară menționarea expresă a actelor normative care trebuie abrogate sau a elementelor structurale din acestea, propunem eliminarea Art.II și înlocuirea Art.I, prin Articol unic.

3. La actualul Art.I, partea introductivă, pentru corectitudinea redactării, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, expresia „927/23 decembrie” trebuie redată sub forma „927 **din** 23 decembrie”.

Totodată, întrucât intervențiile legislative constau și în completarea legii de bază, nu numai în modificarea acesteia, expresia „se modifică” trebuie înlocuită cu expresia „se modifică **și se completează**”.

4. Precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierile „art”, „alin.” și „lit”, din partea dispozitivă a pct.1 - 4, trebuie redată *in extenso*.

În considerarea acestei observații și pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă a punctelor trebuie redactată astfel:

„1. La articolul 21 alineatul (3), după litera n) se introduc trei noi litere, lit.o), p) și r), cu următorul cuprins:”

„2. La articolul 21 alineatul (4), litera p) se abrogă”

„3. Alineatul (4) al articolului 31 se abrogă”

5. La textul propus pentru art.21 alin.(3), lit.o), (pct. 1), pentru precizia normei, sintagma „legii privind sponsorizarea” trebuie înlocuită cu sintagma „Legii nr.32/1994 privind sponsorizarea, cu modificările ulterioare” și sintagma „legii bibliotecilor”, înlocuită cu sintagma „Legii bibliotecilor nr.334/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

În același context, din considerente de ordin gramatical, termenul „lege”, din finalul textului, trebuie redactat cu literă mică.

La textul propus pentru art.21 alin.(3) lit.p), pentru invocarea corectă a Legii nr.272/2004, în acord cu exigențele de tehnică legislativă și ținând seama că după intrarea în vigoare această lege a suferit numai modificări , nu și completări, și pentru a evidenția intervențiile legislative operate asupra Legii nr.32/1994, este necesară înlocuirea sintagmei „din Legea 272/21 iunie 2004 privind protecție și promovarea drepturilor copilului cu modificările și completările ulterioare, și a Legii 32/1994 privind sponsorizarea”, prin sintagma „din Legea **nr.272/2004** privind **protecția** și promovarea drepturilor copilului, cu modificările

ulterioare și ale Legii nr.32/1994 privind sponsorizarea, cu modificările ulterioare”.

La textul propus pentru art.21 alin.(3) lit.r), sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea sintagmei „așa cum sunt acestea definite de art.9, alin.(1), lit.a), din Legea 481/8 noiembrie 2004 privind protecția civilă, și în conformitate cu prevederile legii privind sponsorizarea” cu sintagma „astfel cum sunt definite la art.9 alin.(1) lit.a) din Legea nr.481/2004 privind protecția civilă și în conformitate cu prevederile Legii nr.32/1994 privind sponsorizarea” .

6. La pct.4, numerotat din eroare de două ori cu același număr, precizăm că în ambele cazuri invocarea elementelor structurale menționate în partea dispozitivă este greșită.

În cazul art.49, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.138/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.163/2005, menționăm că acesta reglementează stabilirea venitului net anual din activități independente pe baza normelor de venit, deci fără legătură tematică cu textul propus de inițiator, iar alin.(5) nu este structurat în litere.

Din acest motiv, completarea trebuie să vizeze art.48 alin.(5) lit.a¹.

Propunerea introducerii la art.90 a unui nou alineat, respectiv a alin.(2¹), nu se încadrează tematic, întrucât art.90, astfel cum acesta a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.138/2004, are ca obiect de reglementare veniturile obținute din străinătate, altele decât cele prevăzute la art.41 lit.a), c) și f).

De aceea, completarea trebuie să vizeze art.57 alin.(4).

În plus, la textul propus pentru alin.(2¹), întrucât după intrarea ei în vigoare, Legea nr.32/1994 a suferit numai modificări, nu și completări, cuvintele „și completările” trebuie eliminate.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 404/20.03.2006.