



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 1371 C.F.S.B.
Data 27.04.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 144 18.05.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 445, 9.05.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 351/2004 privind legea gazelor*, inițiată de domnul deputat Relu Fenechiu din Grupul parlamentar al PNL (Bp.144/2006).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă parlamentară are ca obiect de reglementare modificarea art. 65 alin. (2) din Legea gazelor nr. 351/2004 în sensul ca obiectivele/conductele realizate în colaborare de solicitantul de acces la sistem și de operatorul licențiat, să intre în patrimoniul operatorului licențiat din momentul în care solicitantul își va recupera contravaloarea investiției.

De asemenea, se propune modificarea alin. (3) al aceluiași articol prin introducerea unui termen de 3 ani de la finalizarea lucrărilor, termen în care investiția va intra automat în patrimoniul operatorului licențiat.

II. Observații și propuneri

1. Prevederile art. 65 din Legea nr. 351/2004 au menirea de a înlătura distorsiunile apărute în relația dintre solicitantul al cărui acces a fost refuzat și operatorul care a refuzat accesul, materializându-se în instituirea obligativității ca evaluarea condițiilor tehnice și economice privind asigurarea accesului solicitanților la sistem, în cazul insuficienței capacității sau a inexistenței obiectivelor/conductelor, să se determine de către operatorul licențiat, în baza unui studiu de fezabilitate.

În cazul în care studiul de fezabilitate statuează că realizarea lucrărilor privind accesul este economic justificată, s-a instituit în sarcina operatorului sistemului obligația de a efectua lucrările necesare accesului la sistem în termen de un an de la finalizarea studiului.

În situația în care concluzia studiului de fezabilitate statuează că realizarea lucrărilor privind accesul la sistem nu este, în tot sau în parte, economic justificată pentru operator iar solicitantul dispune de fondurile necesare și dorește realizarea investiției, s-a instituit, pe de o parte, în sarcina operatorului, obligația de a efectua acea parte a lucrării, economic justificată, necesară accesului, în termen de un an de la finalizarea studiului. Pe de altă parte, în aceeași ipoteză, corelativ cu obligația operatorului, s-a instituit în sarcina solicitantului accesului obligația de a participa la finanțarea lucrării, alături de operator, cu o cotă parte reprezentând acea valoare a lucrării care, potrivit studiului de fezabilitate, nu este economic justificată pentru operatorul licențiat.

În acest context, nu trebuie omis din vedere faptul că activitatea de distribuție a gazelor naturale este, totuși, o activitate economică, desfășurată de o societate comercială. Pentru că această activitate economică are, în același timp, și caracter de serviciu public, conform legii, operatorii sistemelor de distribuție a gazelor naturale au o serie de obligații suplimentare, ce decurg din prestarea acestui serviciu public, cum ar fi: asigurarea securității și continuității în furnizarea gazelor naturale; realizarea serviciului în condiții de eficiență energetică și de protecție a mediului; respectarea prevederilor impuse

de standardele de performanță specifice; asigurarea accesului terților la sisteme, în condițiile legii.

2. În forma prezentată, propunerea legislativă este de natură a induce operatorului costuri suplimentare, nejustificate din punct de vedere economic, conform studiului de fezabilitate întocmit, pe care acesta va fi obligat, conform modificării aduse legii, să le includă la fundamentarea propunerilor pentru aprobarea de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale (ANRGN) a prețurilor și tarifelor reglementate practicate.

ANRGN, în procesul de evaluare a costurilor pe care operatorul își fundamentează propunerile de prețuri și tarife reglementate, are în vedere, în mod prioritar, principiul prudenței angajării unor astfel de cheltuieli. Orice imprudență în efectuarea unor cheltuieli, de natură a induce costuri suplimentare nejustificate operatorului, sunt nerecunoscute de către ANRGN la fundamentarea prețurilor și tarifelor reglementate. Această abordare a ANRGN are menirea de a apăra interesele consumatorilor de eventuale creșteri de prețuri și tarife nejustificate.

3. Pe de altă parte, precizăm că, având în vedere intenția de reglementare prevăzută în *Expunerea de motive*, dispozițiile prevăzute la **pct. 2** nu sunt corelate cu cele prevăzute la **pct. 1**, forma prezentată putând conduce la dificultăți în aplicare.

Astfel, în timp ce alin. (2) al art. 65 (**pct. 1**) prevede că obiectivele/investițiile intră în patrimoniul operatorului licențiat "*din momentul în care (n.n. - solicitantul) își va recupera contravaloarea investiției*", alin. (3) al aceluiași articol (**pct. 2**) prevede că investiția "*trece automat în patrimoniul operatorului licențiat*", în termen de 3 ani de la finalizarea lucrărilor.

Prin urmare, aceste măsuri nu ar putea conduce la realizarea intenției de reglementare precizată în *Expunerea de motive*, respectiv dreptul solicitanților de a-și recupera investițiile efectuate.

4. De asemenea, cu privire la **pct. 2**, considerăm că dispozițiile cuprinse ar fi trebuit să facă obiectul unei norme de completare a art. 65 și nu de modificare a alin. (3), în această formă ajungându-se la abrogarea actualelor dispoziții cuprinse la art. 65 alin. (3), referitoare

la condițiile în care operatorul licențiat urmează a efectua studiul de fezabilitate, ceea ce ar duce la dificultăți în aplicare prin apariția unor neconcordanțe față de alineatele subsecvente alin. (3).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului