



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind organizarea și
funcționarea sistemului statistic de comerț
internațional cu bunuri**

Analizând proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea sistemului statistic de comerț internațional cu bunuri, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.156 din 30.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea sistemului statistic de comerț internațional cu bunuri, în scopul aplicării legislației Uniunii Europene în materie, respectiv a Regulamentului Parlamentului și Consiliului nr.638/2004 și, respectiv, Regulamentului Consiliului nr.1172/1995.

Prin conținutul său, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **alin.(1) al art.1**, pentru redactare unitară, după sintagma „comerț internațional”, trebuie înserată expresia „cu bunuri”, propunere valabilă și pentru **art.3 partea introductivă și lit.a), b), q), r) și s), art.4 partea introductivă, art.7, art.8, art.9 alin.(1) și acolo unde mai este cazul.**

Tot la **alin.(1) al art.1**, pentru un plus de rigoare, sugerăm reformularea sintagmei „schimburile României”, sub forma „schimburile de bunuri ale României”.

Totodată, propunem eliminarea, ca superfluă, a sintagmei „care abrogă Regulamentul Consiliului nr.3330/1991”.

3. Din considerente gramaticale, cuvintele „Ordin” și „Președinte” din cuprinsul proiectului trebuie redactate cu literă mică (art.3 lit.b), f), art.10 alin.(4)).

4. La **art.3 lit.d)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea verbului „proiectează” cu referire la declarația statistică, eventual prin verbul „întocmește”.

La **lit.h)**, pentru fluenta exprimării, este necesară înlocuirea expresiei „pentru scopuri”, în sensul a ceea ce se dorește sau eliminarea acesteia. Reiterăm propunerea pentru **art.4 lit.b)** și **art.6 alin.(1), (2) și (3)**.

La **lit.i) și j)**, pentru un plus de precizie, sugerăm introducerea după cuvântul „expedieri”, a expresiei „de bunuri”, propunere valabilă și pentru **art.6 alin.(2) și (3)**.

5. La **art.4 lit.c)**, este necesară înserarea expresiei „de bunuri”, în finalul textului existent.

La **lit.d)**, propunem revederea sintagmei „date agregate”, care este lipsită de claritate.

6. Pentru un spor de rigoare în redactare, la **art.5 alin.(1)**, sugerăm ca textul să debuteze cu expresia „**Modalitățile** privind comunicarea informațiilor”.

7. La **alin.(5), (6) și (7) ale art.6**, pentru exprimare unitară, este necesară introducerea după cuvântul „Declarația”, a adjectivului „statistică”.

8. La **alin.(2) al art.9**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea cuvântului „confidențializarea” și a sintagmei „a fi confidențializate”, prin expresia „asigurarea confidențialității”.

9. La **art.10 alin.(1) partea introductivă**, pentru o exprimare adecvată în contextul dat, expresia „fapte comise” se va înlocui prin formularea „fapte săvârșite”.

Totodată, semnalăm că sintagma “dacă au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să poată fi considerate infracțiuni, este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normative și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi

decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică.

Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii. Prin urmare, propunem eliminarea din text a expresiei menționate.

La **alin.(4)** al aceluiași **art.10**, recomandăm eliminarea sintagmei “ce se publică în Monitorul Oficial al României partea I”, deoarece art.5 lit.G din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, prevede deja unde se publică ordinele autorităților publice.

Referitor la **alin.(5)**, având în vedere faptul că este o normă de complinire, aceasta trebuie să facă obiectul unui articol distinct, identificat drept art.11, situație în care actualele art.11 și 12 trebuie renumerotate corespunzător.

Pentru rigoarea exprimării și o completă identificare a actului normativ menționat în text, propunem ca noul art.11 să aibă următorul cuprins:

„Art.11. - Prevederile art.10 se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

10. La **art.12**, cuvântul „Legi” trebuie scris cu literă mică, iar pentru redarea completă a titlului editorialului oficial, după expresia „Monitorul Oficial”, trebuie introdusă sintagma „al României, Partea I”.

11. Referitor la marcarea **capitolelor**, precizăm că este necesară scrierea cuvântului „CAPITOLUL”, în locul abrevierii „Cap.”, înlocuirea numerotării acestora cu cifre arabe, prin cifre romane, conform art.54 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, și plasarea acestora la mijlocul paginii.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 932/307.2006