

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP146 din 16.03.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea, pe de o parte, a reformulării textului de la art.2 alin.(1) lit.h) și, pe de altă parte, în vederea clarificării regimului de acordare a măsurilor reparatorii în echivalent în cazul unor imobile afectate unor activități de interes public.

2. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria **legilor organice**, la fel ca și legea cu privire se propune a se interveni legislativ. În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. **La articolul unic, pct.1**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem reamenajarea părții introductive, astfel:

„1. La articolul 2 alineatul (1), litera h, **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

4. La pct.2, la textul propus pentru lit.d), pentru acuratețea redactării, sugerăm reformularea acestuia, astfel:

„d) imobilul este afectat unor **amenajări de utilitate publică cu destinația de:** parcuri, grădini **publice**, scuaruri, locuri de joacă pentru copii, terenuri aferente ansamblurilor de locuințe, aliniamente stradale, terenuri cu spații verzi, în conformitate cu planul urbanistic general al respectivei unități administrativ-teritoriale.”

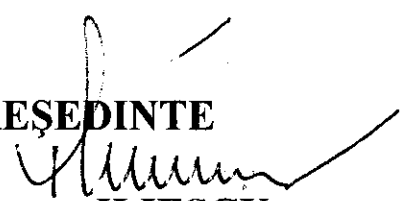
Reformularea propusă vizează eliminarea sintagmei restrictive ”exclusiv și nemijlocit”, deoarece este posibil ca unele din aceste amenajări să aibă mai multe destinații de utilitate publică și, ca atare, „afectarea exclusivă” ar urma să producă efecte contrare în raport cu rațiunile care fundamentează propunerea legislativă. De exemplu, un spațiu verde poate fi și zonă de protecție pentru anumite utilități publice. În această situație, cerința „afectării exclusive” nu se mai realizează.

Pentru un plus de acuratețe, am propus și înlocuirea sintagmei „activități de interes public” cu sintagma „amenajări de utilitate publică” (formularea inițiatorilor este oarecum improprie, deoarece „parcul” sau „grădina” nu pot fi considerate „activități”).

Totodată, semnalăm că prin noua formulare se asigură și corelarea modificărilor propuse cu prevederile art.10 alin.(11) din Legea nr.10/2001, introduse prin Ordonanța de urgență nr.209/2005, potrivit căroră:

„(11) Este interzisă înstrăinarea sau schimbarea destinației imobilului a cărei restituire în natură nu este posibilă datorită **afectării acestuia unei amenajări de utilitate publică...**”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 497/6.04.2006