



Pl-x Nr. 742 / 2006

CAMERA DEPUTAȚILOR
Doamnei Secretar General Georgeta IONESCU

Stimată Doamnă Secretar General

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.Plx 737 din 16.10.2006, nr.PLx741 din 16.10.2006 și nr.PLx742 din 16.10.2006, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă privind schimbarea denumirii Județului Argeș cu reședință în municipiul Pitești, în Argeș Muscel;

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 128/1997 privind Statutul personalului didactic;

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază, cu modificările și completările ulterioare.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.397/23.10.2006



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii 128/1997 privind Statutul
personalului didactic**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 128/1997 privind Statutul personalului didactic, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLx742 din 16.10.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin.(3) al art.50 și a alin.(3) al art.104 din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea de bază asupra căreia intervine legislativ, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.n) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Întrucât prezenta propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată și art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

4. Referitor la modificarea **alin.(3) al art.50 din lege**, inițiatorul propune menționarea expresă a faptului că gradația de merit acordată personalului didactic, care face parte din salariul de bază, constituie baza de calcul pentru sporuri, indemnizații și alte drepturi care se acordă în raport cu salariul de bază, pentru concordanță cu prevederile art.10 alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.123/2003 privind creșterile salariale ce se vor acorda personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.164/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Sub acest aspect, menționăm că art.10 alin.(6) din ordonanța de urgență - care, pe plan legislativ, constituie o normă complementară prevederilor art.50 alin.(3) și art.90 alin.(6) din Legea nr.128/1997, cu modificările și completările ulterioare, la care se face trimitere - își produce efectele juridice, chiar dacă precizarea privind gradația de merit, salariul de bază și baza de calcul pentru sporuri, indemnizații și alte drepturi, nu se regăsește și în prevederile susmenționate din legea de bază.

În acest sens, precizăm că potrivit art.15 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori **în două sau mai multe acte normative**, pentru evitarea paralelismelor în procesul de legiferare.

5. Cu privire la cea de-a doua intervenție legislativă, prin care inițiatorul preconizează ca prevederile alin.(3) al art.104 să se aplice întregului personal didactic, și nu numai cadrelor didactice din mediul rural care nu dispun de locuință în localitatea în care au postul, semnalăm că norma susmenționată face obiectul și al unei alte propuneri legislative transmisă spre avizare Consiliului Legislativ de către Camera Deputaților, cu adresa nr.PLx740/18.10.2006, și la care s-a emis avizul nr.1400 din 21 octombrie 2006.

6. Deoarece natura intervențiilor legislative propuse în prezenta propunere legislativă este de modificare, nu și de completare a prevederilor vizate, este necesară eliminarea din cuprinsul **titlului** a expresiei „și completarea”.

Din același considerent, la **partea introductivă a articolului unic** urmează a fi eliminată sintagma „și se completează”. Totodată, pentru corecta redare a datei publicării legii de bază, expresia „12 iulie” trebuie înlocuită prin „16 iulie”.

7. Întrucât părțile dispozitive dintr-un act normativ modificator se identifică ca puncte și nu ca articole distincte, marcarea prin „Art.1” și „Art.2” urmează a se înlocui cu cifra 1 și, respectiv, 2.

Totodată, pentru rigoare normativă, **părțile dispozitive ale articolului unic** trebuie reformulate astfel:

„1. Alineatul (3) al articolului 50 va avea următorul cuprins:”

„2. Alineatul (3) al articolului 104 va avea următorul cuprins:”

Precizăm că alineatele modificate care se redau subsecvent părților dispozitive nu trebuie marcate și prin abrevierea „Art.50”, respectiv „Art.104”. Aceasta ar fi fost necesară numai în cazul în care urma să fie reprodus întregul cuprins al acestor articole;

8. La **pct.1**, referitor la textul propus pentru **alin.(3) al art.50**, pentru o exprimare corectă în context, expresia „în report cu” din cuprinsul tezei a treia trebuie înlocuită prin expresia „în raport cu”;

9. La **pct.2**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, tezele redată în texte distincte la alin.(3) al art.104, trebuie redactate una în continuarea celeilalte, pentru a nu figura drept alineate, caz în care fiecare ar trebui numerotate.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1407/23.10.2006