



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind reglementarea
și administrarea spațiilor verzi din zonele urbane**

Analizând **propunerea legislativă privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din zonele urbane**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP752 din 17.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea administrării spațiilor verzi din zonele urbane, obiectiv de interes public, în vederea asigurării calității factorilor de mediu și stării de sănătate a populației.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Deoarece, conform art.21 alin.(1), fondurile necesare activităților de administrare a spațiilor verzi sunt finanțate din bugetele locale, prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, fiind necesar punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

3. La **formula introductivă**, pentru respectarea prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, mențiunea „În temeiul art.75 și art.76 alin.(2) din Constituția României,

republicată” trebuie eliminată, iar termenul „LEGE”, din sintagma „adoptă prezenta LEGE”, trebuie scris cu litere mici.

4. La **titlu**, pentru a exprima mai clar obiectul reglementat prin prezenta propunere, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Lege privind reglementarea administrării spațiilor verzi din zonele urbane”.

5. La **art.1**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca textul să debuteze astfel:

„Art.1. - Prezenta lege reglementează administrarea”.

6. La **art.2**, pentru unitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, propunem ca textul să debuteze astfel:

„Art.2. - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”.

Deoarece semnificațiile sunt prezentate sunt formă de enumerare, pentru identificarea acestora, potrivit art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară utilizarea literelor alfabetului.

7. La **art.3**, pentru o redactare mai bună, propunem înlocuirea expresiei „din lungul”, de la **lit.c**), prin expresia „în lungul”, a abrevierii „etc.” și „ar trebui” de la **lit.d**), prin expresia „și altele asemenea” și, respectiv, prin expresia „pot fi”.

Propunerea de înlocuire a abrevierii „etc.” este valabilă și în celelalte situații din cuprinsul proiectului, în care este folosită.

Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, urmează ca primul cuvânt din cadrul enumerărilor să fie scris cu literă mică.

8. La **art.5 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar să se înlocuiască expresia „constituie proprietate publică a statului și a unităților administrativ-teritoriale” cu expresia „constituie proprietate publică a statului **sau** a unităților administrativ-teritoriale”. Această cerință este valabilă în tot cuprinsul proiectului unde este folosită expresia respectivă.

9. La **art.7**, pentru ca norma să fie corectă, propunem înlocuirea expresiei „au obligația”, din finalul părții dispozitive, prin expresia „au următoarele obligații”.

Această propunere este valabilă, în mod corespunzător și pentru partea dispozitivă a art.8.

Tot la art.7, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar să se adauge expresia „pe spațiile verzi”, în finalul textului de la **lit.b)** și a expresiei „existente pe spațiile verzi” în finalul textului de la **lit.c)**

Totodată, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

10. La **art.9**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca textul să debuteze astfel:

„Art.9. - Prin administrarea spațiilor verzi se asigură îndeplinirea următoarelor obiective:”.

11. La **art.10 alin.(2)**, propunem eliminarea expresiei „obligatorie a”, întrucât nu este necesară.

12. La **art.11 alin.(5)**, propunem înlocuirea expresiei „imputate proprietarului” prin expresia „suportate de proprietar”, mai potrivită în context.

13. La **art.13 alin.(2)**, întrucât legea produce efecte juridice de la data intrării ei în vigoare, pentru o redactare proprie stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial” prin sintagma „intrarea în vigoare a prezentei legi”.

Reiterăm observația și pentru situația prevăzută la **art.18 alin.(4)**.

14. La **art.16 alin.(3)**, pentru claritatea textului, propunem înlocuirea expresiei „coordonată cu instituțiile” prin expresia „se realizează sub coordonarea instituțiilor”.

15. La **art.18**, pentru a se asigura normelor o succesiune logică, propunem ca la **alin.(1)** să se instituie obligația de ținere a evidenței spațiilor verzi, iar la **alin.(2)** să se precizeze scopul evidenței.

În acest sens, propunem ca **alin.(1)** să debuteze cu expresia „Autoritățile administrației publice locale au obligația să țină evidența spațiilor verzi în România ...”, iar actualul text al **alin.(1)** să fie marcat ca **alin.(2)**.

Această propunere este valabilă în mod corespunzător și pentru **art.19**, referitor la cadastrul spațiilor verzi, unde textul **alin.(1)** ar urma să instituie obligația organizării și conducerii cadastrului spațiilor verzi de către autoritățile administrației publice locale, iar textul **alin.(2)** l-ar constitui cel marcat în prezent ca **alin.(1)**.

16. La **art.20 alin (1)**, pentru unitate în redactarea proiectului și pentru precizia normei, este necesar ca sintagma „și protecția

mediului” să fie înlocuită cu sintagma „și autorității centrale pentru protecția mediului”.

17. La **art.22**, având în vedere nivelul actului prin care este promovat prezentul proiect, se impune înlocuirea sintagmei „prezentei hotărâri” cu sintagma „prezentei **legi**”, observație valabilă și pentru situația prevăzută la **art.27 alin.(2)**.

18. La **art.23**, semnalăm că unele fapte prevăzute a fi contravenții și sancționate în conformitate cu art.25 din proiect, nu au legătură tematică cu obiectul prezentei propuneri și sunt reglementate în alte acte normative, creându-se astfel un paralelism în reglementare.

Exemplificăm în acest sens fapta prevăzută la lit.p), care este prevăzută și sancționată drept contravenție la lit.c) a art.54² din Legea nr.192/2001 privind fondul piscicol, pescuitul și acvacultura, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și faptele prevăzute la lit.f), h), l), q), r) și t), care sunt prevăzute și sancționate în alte acte normative.

Totodată, menționăm că fapta de la lit. j) este reglementată și în art. 20 alin. (1).

Ca atare, se impune reanalizarea normelor de la art.23, în care se prevăd faptele considerate contravenții și de la art.25, în care se stabilesc sancțiunile respectivelor fapte.

19. La **art.24 alin.(3)**, pentru evitare confuziilor care pot apărea în aplicarea prevederilor normei, este necesar a se înlocui sintagma „și alte produse dobândite ilicit în spațiile verzi” cu sintagma „și alte produse dobândite ilicit din exploatarea spațiilor verzi”.

20. La partea introductivă a **art.25**, întrucât legiuitorul a delimitat *ab initio* contravenția de infracțiune, statuând la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, că **legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite de legea penală**, sintagma „dacă potrivit legii penale nu constituie infracțiune” trebuie eliminată.

La **lit.b)**, pentru corectitudinea normelor de trimitere la art.15 și 22, este necesară revederea acestora, deoarece respectivele articole nu au în structură alineatele menționate în text, art.15 având doar 2 alineate, iar art. 22 unul singur.

La același text, propunem eliminarea sintagmei „în funcție de gravitatea faptelor”, deoarece oricum gravitatea faptei săvârșite este unul dintre criteriile pentru individualizarea sancțiunii.

La **lit.c)**, pentru precizia normei de trimitere, este necesar ca referirea la art.13 să fie făcută sub forma „art.13 alin.(1)”.

21. Având în vedere **legătura tematică** între **art.26** și **art.25**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem **comasarea** celor două articole într-unul singur, urmând ca aceasta să fie structurat în două alineate, primul constituit din actualul art.25, iar al doilea din prevederile actualului art.26.

Pentru un spor de rigoare normativă propunem ca textul alin.(2) al noului articol să fie reformulat astfel:

„(2) Constatarea contravențiilor prevăzute la alin.(1) și aplicarea sancțiunilor se fac de către persoanele împuternicite în acest scop de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, autoritatea publică centrală pentru amenajarea teritoriului sau autoritatea publică centrală pentru administrație și interne”.

22. Având în vedere rolul de complinire a Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, propunem introducerea după articolul 25 a unui nou articol, marcat ca art.26, cu următorul cuprins:

„Art.26. - Prevederile art.25 referitoare la contravenții se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

23. La **art.27**, întrucât potrivit prevederilor art.8 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.180/2002, limitele amenzilor contravenționale nu se mai majorează prin hotărâre a Guvernului, urmează a se elimina alin.(2), caz în care articolul va fi structurat într-un singur alineat care nu mai trebuie marcat.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1690/28.11.2005