



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru aprobarea numărului de exemplare din speciile urs, lup, râs și pisică sălbatică, care se pot recolta în cadrul sezonului de vânătoare 2006 - 2007

Analizând proiectul de Ordonanță pentru aprobarea numărului de exemplare din speciile urs, lup, râs și pisică sălbatică, care se pot recolta în cadrul sezonului de vânătoare 2006 - 2007, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.206 din 24.08.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul are ca obiect de reglementare aprobarea numărului de exemplare din speciile urs, lup, râs și pisică sălbatică, care se pot recolta în cadrul sezonului de vânătoare 2006 - 2007, în scopul diminuării pagubelor produse de aceste specii, precum și al asigurării securității și sănătății publice.

2. La prima parte a **formulei introductive**, pentru corectitudine în redactare, trimiterea la „art.1 punctul 3.10”, trebuie redată sub forma „art.1 pct.III poz.10”.

3. La **art.4 alin.(1)**, precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, excepția operează în cadrul aceluiași act normativ, iar derogarea operează de la un act normativ la altul.

Prin urmare, în locul expresiei „Prin excepție de la prevederile”, trebuia folosită expresia „Prin **derogare** de la prevederile”.

Semnalăm însă că legea de la care se dorește a se deroga este o lege organică, iar introducerea unei derogări care echivalează cu **modificarea unei legi organice prin ordonanță**, este discutabilă din punct de vedere al constituționalității acestor dispoziții.

Avem în vedere modificarea practicii judiciare a Curții Constituționale care, prin Decizia nr.545 din 5 iulie 2006 s-a pronunțat în sensul că **„adoptarea legii, cu respectarea exigențelor constituționale proprii unei legi organice, califică ca atare legea în întregul său**, fiind evident de neconceput ca aceasta să fie doar pro parte lege organică, rămânând, totodată, pro parte lege ordinară. Pe cale de consecință, orice intervenție – modificare, completare sau abrogare – asupra unei astfel de legi, **nu se poate realiza decât printr-o lege adoptată cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituție**. O soluție contrară ar însemna recunoașterea posibilității modificării unei reglementări adoptate prin votul unei majorități absolute, prin efectul votului unei majorități simple, ceea ce contravine principiului democrației parlamentare. Legea dedusă controlului de constituționalitate, adoptată fără respectarea acestei cerințe, a fost constatată prin decizia respectivă ca **„viciată de neconstituționalitate, în ansamblu”**.

Față de cele de mai sus, propunem eliminarea din proiect a normei respective și promovarea ei – dacă sunt întrunite condițiile constituționale – eventual, printr-o ordonanță de urgență.

4. Întrucât Legea nr.103/1996 a fost republicată și, ulterior, a suferit intervenții legislative de modificare și completare, trimiterea la acest act normativ trebuie să se facă, astfel:

„Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

5. La **alin.(3)**, întrucât în cuprinsul alin.(4) se face trimitere la condițiile prevăzute la „alin.1 și 2”, pentru rigoare normativă, este necesar ca sintagma „în condițiile alin.(4)” să se înlocuiască cu sintagma „în condițiile **prevăzute la art.(4)**”.

6. Pentru unitate în redactarea actelor normative care instituie contravenții, propunem reformularea **art.7 și 8**, astfel:

„Art.7. - (1) Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 2000 lei la 5000 lei pentru persoane fizice și de la 4000 lei la 8000 lei pentru persoane juridice:

a) nerespectarea prevederilor art.4 alin.(2) de către primarii unităților administrativ teritoriale;

b) nerespectarea prevederilor art.4 alin.(3) de către gestionarii fondurilor de vânătoare.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se face de personalul împuternicit de Garda Națională de Mediu.

(3) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii, agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul verbal de constatare și sancționare a contravenției.”

„Art.8.- Dispozițiile art.7 referitoare la contravenții se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1148/P. 08.2006