



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002
privind circulația pe drumurile publice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 248 din 3.05.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006. Elaborarea proiectului a fost determinată de necesitatea îmbunătățirii unor prevederi ale acesteia, astfel încât să se asigure o mai mare disciplină în trafic din partea conducătorilor auto.

Semnalăm că la Consiliul Legislativ a mai fost transmisă spre avizare și propunerea legislativă înregistrată la Senat sub nr.B245 din 3 mai 2006, având ca obiect modificarea unor prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, altele decât cele transmise prin prezenta propunere legislativă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, deși Legea nr.49/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, a fost aprobată cu procedura prevăzută pentru legile organice (art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată).

Această clasificare a proiectului se fundamentează pe dispozițiile Deciziei Curții Constituționale nr.76/2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr.251 din 15 aprilie 2002 potrivit cărora

“domeniile rezervate reglementării prin lege organică sunt limitativ prevăzute de Constituție și sunt de strictă interpretare. De aceea, o lege organică, dacă din motive de politică legislativă cuprinde și norme de natura legii ordinare, nu poate extinde domeniile rezervate de Constituție legii organice și asupra acestor norme”.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **articolul unic**, întrucât după intrarea în vigoare, și anterior aprobării cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 a suferit atât modificări cât și completări, pentru o informare completă este necesară introducerea în text a expresiei “cu modificările și completările ulterioare”, antepusă expresiei “aprobată cu modificări”.

3. La **pct.2**, partea dispozitivă, întrucât articolul 91⁵ este alcătuit numai din cele două alineate, pentru respectarea cerințelor normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea astfel:

“2. Articolul 91⁵ va avea următorul cuprins:”.

Cu privire la textul propus pentru alin.(1) al art.91⁵, pentru un plus de precizie în redactare, propunem înlocuirea expresiei „la serviciul poliției rutiere”, prin expresia „la sediul serviciului poliției rutiere”.

La **alin.(2)**, din aceleași considerente, propunem adăugarea expresiei „a dreptului de a conduce” după expresia „perioada de suspendare”, iar pentru a se asigura finalitatea normei - constând în promovarea testului - propunem înlocuirea expresiei „cu încă 30 de zile”, cu expresia „până la promovarea testului, dar nu mai puțin de 30 de zile”, întrucât în termenul de 30 de zile, propus de inițiator, este posibil ca testul să nu fie totuși promovat, caz în care măsura suspendării dreptului de a conduce trebuie să se mențină.

4. La **pct.3**, partea dispozitivă, întrucât intervenția legislativă operează numai asupra alin.(5) al art.98, este necesară reformularea, astfel:

“3. Alineatul (5) al articolului 98 va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 753/29.05.2006